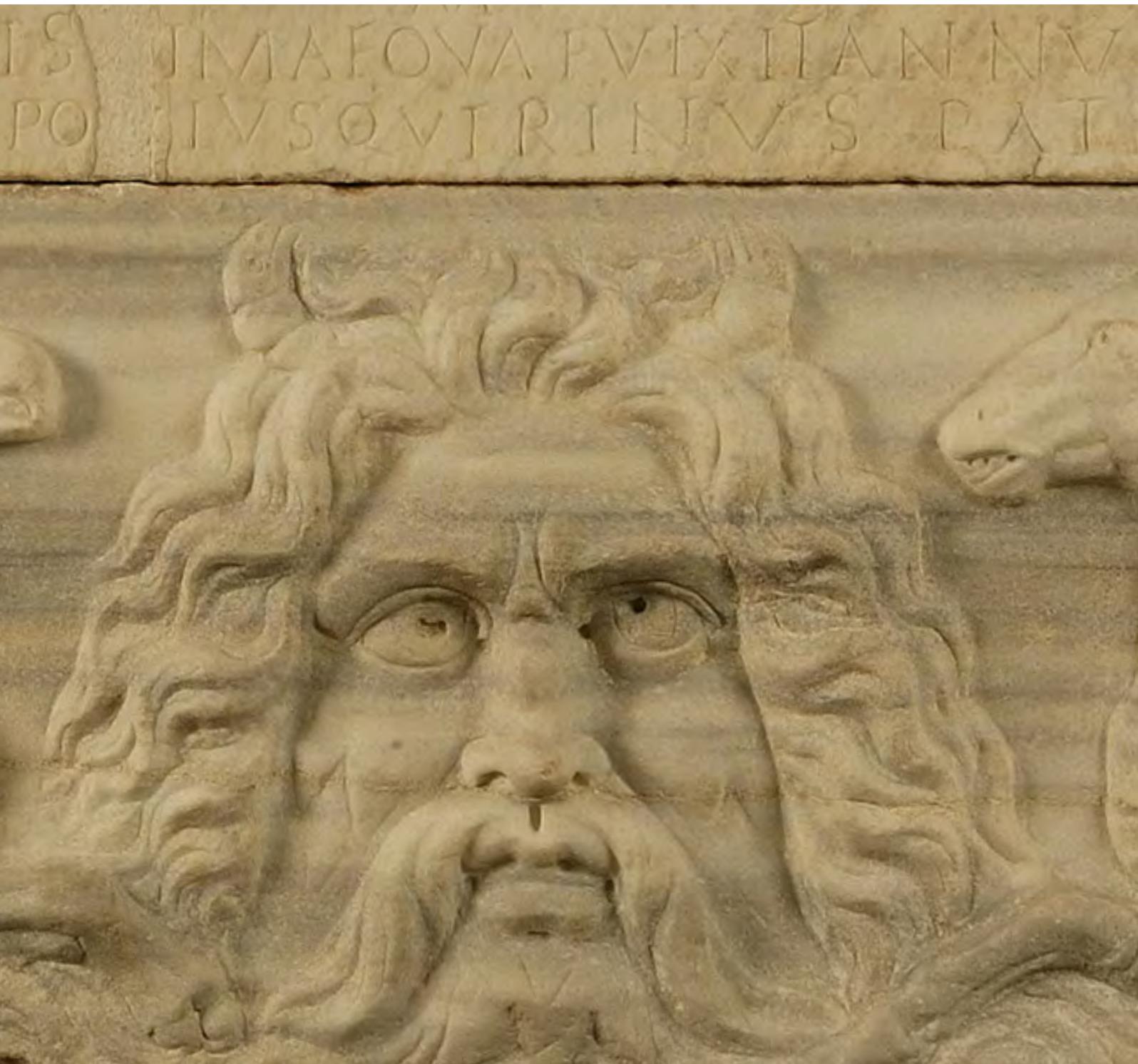


BOLETÍN DEL  
**MUSEO**  
**ARQUEOLÓGICO**  
**NACIONAL**

**40** / 2021





# Boletín del Museo Arqueológico Nacional

**40** / 2021



Catálogo de publicaciones del Ministerio: [www.libreria.culturaydeporte.gob.es](http://www.libreria.culturaydeporte.gob.es)  
Catálogo general de publicaciones oficiales: <https://cpage.mpr.gob.es>

Edición 2021



MINISTERIO DE CULTURA  
Y DEPORTE

Edita:

© SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA  
Subdirección General de Atención al  
Ciudadano, Documentación y Publicaciones

© Del texto y las imágenes: sus autores

NIPO: 822-19-039-9  
ISSN: 2341-3409

## Consejo editorial

### Director

Andrés Carretero Pérez  
Museo Arqueológico Nacional (España)

### Comité de redacción (Museo Arqueológico Nacional) (España)

Beatriz Campderá Gutiérrez  
Ángeles Castellano Hernández  
Dori Fernández Tapia  
Eduardo Galán Domingo  
M.<sup>a</sup> Ángeles Granados Ortega  
Carmen Marcos Alonso  
Paloma Otero Morán  
Esther Pons Mellado  
Alicia Rodero Riaza  
Virginia Salve Quejido

### Consejo asesor

María Paz Aguiló Alonso  
Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CSIC) (España)  
(jubilada)  
José M.<sup>a</sup> Álvarez Martínez  
Museo Nacional de Arte Romano (España) (jubilado)  
Gonzalo Aranda Jiménez  
Universidad de Granada (España)  
Achim Arbeiter  
Universität de Göttingen (Alemania)  
Isabel Argerich Fernández  
Instituto del Patrimonio Cultural de España  
Joaquín Barrio  
Universidad Autónoma de Madrid (España)  
María Belén Deamos  
Universidad de Sevilla (España)  
Federico Bernaldo de Quirós  
Universidad de León (España)  
Marta Campo  
Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos  
(España)  
Raquel Castelo Ruano  
Universidad Autónoma de Madrid (España)  
Concha Cirujano Gutiérrez  
Instituto del Patrimonio Cultural de España (España)  
(jubilada)  
Joaquín Córdoba Zoilo  
Universidad Autónoma de Madrid (España)  
Teresa Chapa Brunet  
Universidad Complutense de Madrid (España)  
Carmen Dávila Buitrón  
Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes  
Culturales (Madrid, España)  
Andrés Diego Espinel  
Instituto de Lenguas y Culturas del Mediterráneo y Oriente  
Próximo (CSIC) (España)  
Adolfo Domínguez Monedero  
Universidad Autónoma de Madrid (España)

### Editora técnica

Concha Papí Rodas  
Museo Arqueológico Nacional (España)

Antonio Espinosa Ruiz  
Vilamuseu (Red de Museos y Monumentos de Villajoyosa,  
Alicante, España)  
Ángela Franco Mata  
Museo Arqueológico Nacional (España) (jubilada)  
Sonia Gutiérrez Lloret  
Universidad de Alicante (España)  
Elías López-Romero González de la Aleja  
Universidad Complutense de Madrid (España)  
M.<sup>a</sup> José López Grande  
Universidad Autónoma de Madrid (España)  
Antonio Malpica Cuello  
Universidad de Granada (España)  
Isabel Martínez Navarrete  
Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CSIC) (España)  
Carlos Martínez Shaw  
Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)  
Juan Pereira Sieso  
Universidad de Castilla-La Mancha (España)  
Eloísa Pérez Santos  
Universidad Complutense de Madrid (España)  
Domingo Plácido Suárez  
Universidad Complutense de Madrid (España) (jubilado)  
Juan Antonio Quirós Castillo  
Universidad del País Vasco (España)  
José Luis de los Reyes Leoz  
Universidad Autónoma de Madrid (España)  
Gonzalo Ruiz Zapatero  
Universidad Complutense de Madrid (España)  
Jesús Salas Álvarez  
Universidad Complutense de Madrid (España)  
Manuel Santonja Gómez  
Centro Nacional de Investigación sobre Evolución Humana  
(España)  
Mario Torelli  
Universidad de Perugia (Italia)  
Julio Torres  
Museo Casa de la Moneda (España) (jubilado)



## ÍNDICE

### ARTÍCULOS

- Las primeras cerámicas a torno de cocción oxidante, importadas del área ibérica, en el centro de la Carpetania (siglos VI-V a. C.)**  
Juan Francisco Blanco García 11
- Marcas sobre pesas de telar de Cabezo de Alcalá, Azaila (Teruel): estudio preliminar**  
Aránzazu López Fernández 27
- La Dama de Baza. Nuevas aportaciones a su estudio iconográfico a través del color y la fotografía**  
Teresa Chapa Brunet, María Belén Deamos, Alicia Rodero Rianza, Pedro Saura Ramos y Raquel Asiaín Román 47
- Hábitos epigráficos sobre cerámica en la villa romana de El Saucedo (Talavera la Nueva, Toledo). Los grafitos**  
Javier del Hoyo, Ana María López Pérez, Raquel Castelo Ruano, Macarena Bustamante-Álvarez, Juan Francisco Blanco García y Mar Zamora Merchán 67
- El museo arqueológico de la Universidad de Sevilla. Piezas romanas procedentes de Carmo (Carmona, Sevilla)**  
José Beltrán Fortes 95
- Precisiones sobre el hipogeo de la Necrópolis del Torrero documentado en 1856 en *Ilici* por Aureliano Ibarra**  
Roberto Lorenzo de San Román 113
- Aproximación a las termas occidentales de *Ilici* a partir de sus materiales cerámicos de construcción**  
Mercedes Tendero Porras y David González Ferré 129
- Conjunto de probables brazaletes de bronce altoimperiales procedentes de Monte Castrelo de Pelóu (Grandas de Salime, Asturias)**  
Ángel Villa Valdés, Óscar García Vuelta y Rubén Montes López 147
- La vajilla de bronce de época tardorromana procedente del foro de *Segobriga***  
Rosario Cebrián Fernández y Ignacio Hortelano Uceda 169
- Lampadarios cristianos tardoantiguos de Hispania. Evidencias de *Begastri* (Cabezo Roenas, Cehegín) e *Ilinum* (Tolmo de Minateda, Hellín)**  
Antonio Manuel Poveda Navarro 185
- Algunas evidencias del mundo funerario tardoantiguo en el área meridional de Sierra Madrona (Sierra Morena)**  
Macarena Fernández Rodríguez y Francisco Javier López Fernández 203
- A propósito de la pilastra visigoda de la colección Monsalud del Museo Arqueológico Nacional, Los Hitos y Pla de Nadal. Notas para la visibilidad de la escultura civil tardoantigua en la península ibérica**  
Isabel Sánchez Ramos, Jorge Morín de Pablos y Rafael Barroso Cabera 221
- La mezquita de Tornerías: 175 años entre la suposición teórica y la certeza material**  
Arturo Ruiz Taboada 237
- Y el Anciano del Polo Sur se quedó junto al Mediterráneo. Una figurilla del dios chino de la longevidad en el Museo Nacional de Arqueología Subacuática (ARQUA) de Cartagena**  
Irene Seco Serra 257

<b>Lucernas con decoración «tipo rana» procedentes de Heracleópolis Magna del Museo Arqueológico Nacional</b> Esther Pons Mellado	271
<b>Un relieve egipcio del Reino Nuevo en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid)</b> Miguel Jaramago	285
<b>Countermarks from the Museo Arqueológico Nacional in Madrid (I). Part A. The <i>LVI/clava inversa</i> (upright club): Imperial proclamation of Galba</b> Rodolfo Martini	305
<b>Entalle con la representación de Fortuna procedente del yacimiento romano de La Clínica (Calahorra, La Rioja)</b> Rosa Aurora Luezas Pascual y José Manuel Martínez Torrecilla	321
<b>Secuencia histórica de la propiedad de la Ermita de San Baudelio (Casillas de Berlanga, Soria), actual Anexo del Museo Numantino</b> Elías Terés Navarro	339
<b>José Pulido y Espinosa, catedrático de Arqueología Sagrada, y el discurso biográfico del cardenal Wiseman en la Real Academia de Arqueología y Geografía del Príncipe Alfonso en 1867</b> Gloria Munilla Cabrillana y Francisco Gracia Alonso	353
<b>Riccardo Colucci, la fragata blindada <i>Arapiles</i> y la colección de antigüedades chipriotas del Museo Arqueológico Nacional</b> Azael Varas Mazagatos y Sergio España-Chamorro	367
<b>El objeto histórico: del museo a internet a través de la fotogrametría</b> Miguel Martínez Sánchez, José Javier Martínez García, Rafael González Fernández y Antonio Flores García	379
<b>Las exposiciones del Palacio Episcopal de Málaga (2014-2019): espacialidad arquitectónica y ambientación lumínica aplicadas a la escultura devocional</b> Javier González Torres	395
<b>VARIA</b>	
<b>El sarcófago de <i>Pomponia Agrippina</i>: ¿una pieza ostiense en el MAN?</b> Lucio Benedetti	413
<b>Esculturas funerarias de mujeres tardomedievales de alto rango en el Museo Arqueológico Nacional</b> Sonia Morales Cano	419
<b>EL MUSEO DESDE DENTRO</b>	
<b>Aproximación a la investigación externa de fondos adscritos al Departamento de Prehistoria del Museo Arqueológico Nacional en los inicios del siglo XXI (2005-2019)</b> Juan Antonio Martos, Eduardo Galán y Ruth Maicas	427
<b>«Las artes del metal en al-Ándalus»: síntesis del proyecto expositivo</b> Sergio Vidal Álvarez, Beatriz Campderá Gutiérrez, Solène de Pablos Hamon, Estrella Martín Castellano, Pilar Arias Arias, Silvia Sánchez González, Diego García-Setién Terol, Jorge Hernández Sanz y Miguel Pedraza Polo	441

<b><i>Tocando la historia. Una colaboración con el Teatro Real</i></b>	461
Paloma Otero Morán	
<b>40 números del <i>Boletín del Museo Arqueológico Nacional</i>. Historia y análisis bibliométrico</b>	471
Concha Papí Rodas y Silvia Cobo Serrano	
<b>El primer itinerario museográfico sobre historia de la conservación y la restauración: un proyecto de colaboración entre la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de Madrid (ESCRBC) y el Museo Arqueológico Nacional (MAN)</b>	485
Carmen Dávila Buitrón, Bárbara Culubret Worms, Margarita Arroyo Macarro, Bianca Hernández Pool, Durgha Orozco Delgado, Silvia Montero Redondo, Ángel Gea García, Marta Rodríguez Santos y Patricia Melchor Rivas	
<b>Actuaciones en el exterior del Museo Arqueológico Nacional durante el estado de alarma por COVID-19, en el marco de los planes de salvaguarda de bienes culturales</b>	501
Teresa Gómez Espinosa	
<b>Las Jornadas Europeas de Arqueología 2020 en el Museo Arqueológico Nacional: colaboración interdepartamental ante un reto digital</b>	507
Déborra Sonllewa Jiménez, Estrella Martín Castellano, Susana de Luis Mariño y Elena Aznar Medina	
<b>Comunicar en tiempos de coronavirus: la estrategia del Museo Arqueológico Nacional</b>	525
Estrella Martín Castellano y Pilar Arias Arias	
<b>Vitrina CERO. «Cuando los elefantes caminaban por Madrid»</b>	543
Juan Antonio Martos Romero	
<b>Una Vitrina CERO sobre cerámicas sociales: la introducción del torno alfarero en la península ibérica a través del yacimiento de Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila)</b>	553
Esperanza Manso Martín, Juan Jesús Padilla Fernández, Susana de Luis Mariño y Alicia Rodero Rianza	



# El primer itinerario museográfico sobre historia de la conservación y la restauración: un proyecto de colaboración entre la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de Madrid (ESCRBC) y el Museo Arqueológico Nacional (MAN)

The first museographic itinerary about history of conservation and restoration: a collaborative project between the Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales (ESCRBC) and the Museo Arqueológico Nacional (MAN)

**Carmen Dávila Buitrón\*** (carmendavila@escrbc.com)

Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales (España)

**Bárbara Culubret Worms\*** (barbara.culubret@cultura.gob.es)

**Margarita Arroyo Macarro** (margarita.arroyo@cultura.gob.es)

**Bianca Hernández Pool** (bhp05@hotmail.com)

**Durgha Orozco Delgado** (durgha.orozco@cultura.gob.es)

**Silvia Montero Redondo** (silvia.montero@cultura.gob.es)

Museo Arqueológico Nacional (España)

**Ángel Gea García** (angelgea@escrbc.com)

**Marta Rodríguez Santos** (martarodriguez@escrbc.com)

**Patricia Melchor Rivas** (p.melchor.rivas@gmail.com)

Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales (España)

**Resumen:** La ESCRBC celebró en 2019 su quincuagésimo aniversario. En este artículo se relacionan las actividades realizadas con motivo de dicha conmemoración, desarrollándose específicamente la creación de un recorrido temático sobre la historia de la conservación y la restauración, a través de las salas del Museo Arqueológico Nacional. Mediante este itinerario, el público que visite la exposición de la colección estable del Museo podrá acceder no solo al objeto original sino también a los antecedentes y circunstancias relativas a su conservación. Se han seleccionado veinte piezas representativas de los diferentes periodos de la historia de estas disciplinas, previamente establecidos a partir de su estudio, y que comprenden desde las reparaciones llevadas a cabo en la prehistoria hasta los últimos avances del siglo XXI. Este trabajo sirve asimismo como complemento documental a los textos publicados en la página web, en el folleto de mano y en la visita virtual del recorrido temático.

---

\* Dirección del proyecto



**Palabras clave:** Restauración arqueológica. Reparación. Restauradores. Museos. Arqueología. Recorridos temáticos museográficos.

**Abstract:** The Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales (ESCRBC) celebrated its fiftieth anniversary in 2019. This article deals with the activities carried out on the occasion of this commemoration, whereby a thematic itinerary on the history of conservation and restoration through the museum rooms was developed. Through this tour, the public visiting the permanent collection of the Museo Arqueológico Nacional may access to both the original object and the background and circumstances of its conservation. Twenty representative pieces from different periods in the history of these disciplines have been selected. These periods have been previously established through the study of the pieces and rang from repairs carried out in prehistoric times to the latest advanced treatments of the 21st century. This work also serves as a documentary complement to the texts published on the website, in the handbook and on the virtual tour of the thematic itinerary.

**Keywords:** Archaeological restoration. Repairing. Conservators. Museums. Archaeology. Museographic thematic itineraries.

## Introducción

La Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales ha cumplido cincuenta años en 2019. Creada en 1969 en el seno del entonces Instituto Central de Conservación y Restauración (actual IPCE), es la institución docente más antigua de España en su campo y durante muchos años el único centro oficial de formación en estas disciplinas. Desde su fundación se han formado en ella más de 2500 conservadores-restauradores que con su trabajo contribuyen a la salvaguarda y preservación de nuestro ingente patrimonio cultural en museos, bibliotecas, archivos y otras instituciones<sup>1</sup>.

Para establecer la fecha de celebración del cincuentenario de la ESCRBC debemos recordar que en 1961 la Dirección General de Bellas Artes del Ministerio de Cultura creaba el Instituto Central de Conservación y Restauración, destacando entre sus objetivos la necesidad de dotarlo de una escuela orientada a la formación de sus profesionales, que se fue poniendo en marcha desde 1965. La entonces llamada Escuela de Artes Aplicadas a la Restauración obtuvo Reglamento propio mediante Orden Ministerial de 9 de abril de 1969, que establecía asimismo el título oficial de Restaurador de Obras de Arte.

Para celebrar este aniversario se han llevado a cabo distintas actividades en el ámbito docente y científico –algunas aún en proceso–, cuya presidencia de honor ha aceptado amablemente S. M. la reina emérita doña Sofía. Y en esta importante ocasión la Escuela ha querido contar especialmente con dos de los museos a los que estuvo más vinculada en sus orígenes: el Museo de América, como su primera sede oficial, y el Museo Arqueológico Nacional, con el que desde muy pronto se estableció una intensa relación, no solo porque en esta casa empezaron a trabajar algunos de los restauradores surgidos de las primeras promociones, sino también porque desde sus momentos iniciales la Escuela incluyó fondos del Museo en el ejercicio práctico de sus enseñanzas de restauración. En este sentido, nos consta que la primera pieza del MAN tratada en la Escuela fue un brazalete de bronce y se hizo en el año 1971; la última se restauró en 1982 y fue una pesa de telar de plomo. En total, que tengamos contabilizadas<sup>2</sup>, la Escuela restauró más de 600 piezas del Museo entre los años 1971 y 1982, además

<sup>1</sup> De hecho, todos los participantes en este proyecto nos hemos formado en la ESCRBC.

de las muchas que se intervinieron desde 1965 a 1969, cuando aún formaba parte del Instituto de Conservación y Restauración. Actualmente la relación permanece a través de diversos convenios, como el desarrollo de las prácticas curriculares de los alumnos de último curso de grado en sus instalaciones, cotutorizadas por el personal del Dpto. de Conservación del Museo; la realización de análisis de objetos metálicos por microfluorescencia de RX; las visitas académicas guiadas por las salas, laboratorios y almacenes, así como otros proyectos, entre los que el mencionado estudio documental y el que se desarrolla en el presente artículo suponen buenos ejemplos.

El día elegido para iniciar las celebraciones del cincuentenario de la ESCRBC fue el aniversario de la fecha de publicación del Reglamento de la Escuela, el 9 de abril de 2019. Las actividades conmemorativas se presentaron en un acto que tuvo lugar en el Museo de América, como ya se señaló primera sede independiente de la Institución<sup>3</sup>. En el mismo lugar y fecha se inauguró la exposición «50 años formando en el cuidado de nuestro Patrimonio: la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales», que permaneció abierta al público hasta octubre de 2019.

En la misma línea, se planificaron el itinerario temático que se presenta en este artículo, que recorre la historia de las actividades de recuperación de los objetos a lo largo del tiempo; un número especial de la revista de la ESCRBC, *Pátina*, que también celebra su 35 aniversario y que esperamos que esté terminado a finales de 2020, y un congreso sobre historia de la conservación y la restauración que se celebrará el próximo año.

Con la realización y puesta en marcha de todas estas actividades esperamos poder contribuir a la difusión de la profesión de conservación-restauración, aún no demasiado conocida ni valorada en su justa medida en nuestra sociedad actual.

## Cómo se gestó el proyecto

Los primeros contactos de la Escuela con el Museo en este sentido se produjeron en octubre de 2018. En un principio se propuso la organización de una exposición temporal, formada por piezas que hubieran sido reparadas o restauradas a lo largo de la historia, que ocuparía la sala grande de exposiciones temporales. La subdirectora del Museo expuso las dificultades que entrañaba la idea, sobre todo para la organización de su apretada agenda, así como de índole económica, pero aceptó que se preparara un anteproyecto para proceder a su estudio. Este fue elaborado por el equipo de la ESCRBC, dirigido por Carmen Dávila, e incluía alrededor de 60 piezas, en su mayoría pertenecientes a los fondos del MAN. Se presentó ante la dirección del Museo en enero de 2019 pero no fue posible encajarlo en su planificación general, ya que finalmente tenía comprometidas las salas para todo el año 2019 y parte del 2020, que era el periodo en que debía llevarse a cabo.

Fue entonces cuando se planteó la posibilidad de realizar la exposición de manera virtual, en forma de itinerario o recorrido temático, lo que facilitaba enormemente el proceso, ya que no interfería

<sup>2</sup> Desde hace varios años ambas instituciones trabajan también en la recopilación de información sobre las restauraciones de objetos del Museo llevadas a cabo en la ESCRBC, fundamentalmente en su identificación con los números de inventario y en la recuperación y digitalización de los informes correspondientes (CULUBRET; DÁVILA; MORENO, y PÉREZ, 2017).

<sup>3</sup> El acto fue presidido por el consejero de Educación e Investigación de la Comunidad de Madrid, don Rafael van Grieken y la subdirectora general de Museos Estatales del Ministerio de Cultura, doña Carmen Jiménez; participaron el director general de Universidades de la CAM, don José Manuel Torralba, la directora del Museo de América, doña Encarnación Hidalgo, y la directora de la ESCRBC, doña Ruth Viñas. Asistieron como invitados más de 200 profesionales, antiguos alumnos de la Escuela, que han desarrollado o actualmente desarrollan su actividad en el IPCE y en numerosos museos, bibliotecas y archivos, así como en empresas o como trabajadores autónomos.

con ninguna otra actividad. Rápidamente se pudieron advertir por parte de ambas instituciones las enormes ventajas que aportaba el nuevo formato en todos los sentidos y del que el Museo contaba ya con algunos ejemplos. Es verdad que desde el punto de vista de la difusión tenía menos atractivo de cara a los medios y al público general pero a cambio el coste económico era asumible, se podría planificar y llevar a cabo en mucho menos tiempo, apenas requería de infraestructura y, sobre todo, podría mantenerse de forma permanente al no tener las restricciones de una exposición temporal, que suelen tener una duración limitada a unos meses.

El 29 de enero de 2019 se formalizó el acuerdo en una reunión a la que asistieron los directores y representantes de ambas instituciones y empezó a prepararse el nuevo proyecto, cuya financiación asumiría inicialmente el Museo. Se planificó que los trabajos comenzaran a finales de abril, después de la presentación de las celebraciones del cincuentenario de la ESCRBC y de la inauguración de la exposición sobre la historia de la Escuela en el Museo de América.

Cuando, llegada la fecha, se retomó el proyecto y empezaron a formarse los equipos de trabajo, la situación económica había cambiado y los presupuestos del Museo se habían visto notablemente reducidos, de forma que no era posible que se hiciera cargo de los gastos previstos, salvo en la colaboración con su personal, que el director puso a disposición sin limitaciones.

En estas circunstancias, coincidió que la Dirección General de Universidades y Enseñanzas Artísticas de la Consejería de Educación e Investigación de la Comunidad de Madrid, de la que la ESCRBC depende, publicó en el mes de mayo su primer Programa Institucional de Apoyo a la Investigación en los Centros Públicos de Enseñanzas Artísticas Superiores, dirigido a contribuir a la financiación de los proyectos de investigación de estos organismos. Se presentó la solicitud como proyecto en vías de consolidación y de carácter experimental, con una dotación económica de 4000 euros, bajo el título *Identificación, estudio y difusión de intervenciones de reparación y restauración, desde la prehistoria hasta la actualidad, en el Museo Arqueológico Nacional*. En julio fue aprobado y, aunque el presupuesto no llegaría hasta primeros del año siguiente, los trabajos se pudieron poner en marcha con la certeza de que podrían llegar a su término de la forma prevista.

En mayo los equipos de las dos instituciones comenzaron a trabajar de forma conjunta en reuniones semanales que se prolongaron hasta noviembre, en que se presentó oficialmente el recorrido temático. Por parte del Museo han participado todos los miembros del Dpto. de Conservación, especialmente Bárbara Culubret, técnico de museos, como codirectora del proyecto, y las restauradoras Margarita Arroyo, Blanca Hernández, Durgha Orozco y Silvia Montero. Por lo que se refiere a la Escuela, la codirección la ha llevado Carmen Dávila y han participado los profesores Ángel Gea y Marta Rodríguez, así como la alumna Patricia Melchor, que en ese momento desarrollaba sus prácticas curriculares en el Museo Arqueológico Nacional.

## Planteamiento teórico

Podemos definir la intervención restauradora como un método de investigación que supone el acceso a un conocimiento más profundo de los bienes culturales y que es necesario reconocer, documentar y transmitir. El examen detallado de un objeto desde el punto de vista de la conservación-restauración proporciona abundante información sobre toda su existencia, desde su origen hasta el momento en que lo analizamos, ya instalado en un museo.

Es fundamental plantearse el estudio integral de los bienes culturales. Hay una tendencia general entre los investigadores de arte y arqueología a realizar exclusivamente estudios históricos, formales, tipológicos o iconográficos y, por el otro lado, entre los conservadores-restauradores, a

centrarse únicamente en la composición de los materiales, sus procesos de deterioro y las técnicas para su conservación. Evidentemente todos estos aspectos son de gran interés pero al fin y al cabo parciales y, por tanto, incompletos. El trabajo multidisciplinar permite comprender mejor los objetos: evaluar su deterioro, identificar causas de alteración, etc., así como establecer las técnicas de control ambiental y de restauración más adecuadas (Culubret; Dávila; Moreno, y Pérez, 2017).

La fabricación y utilización de útiles, recipientes, adornos... ha formado parte del acervo material de la humanidad desde los inicios de su evolución cultural y no resulta descabellado pensar que las técnicas para su reparación se fueran desarrollando casi de forma paralela. Sin embargo, esta cuestión ha sido tradicionalmente olvidada por la conservación y por la arqueología, a pesar de que los hallazgos demostraban frecuentemente que esta actividad se llevaba a cabo en muchas de las culturas conocidas y que, por tanto, representaba una función económico-social digna de consideración, al igual que otras (Dávila, 2013a). El hecho de que la arqueología no la haya tenido en cuenta hasta hace relativamente poco tiempo ha causado muchas veces la destrucción inadvertida de estas evidencias. Una situación similar se ha producido con la conservación en colecciones y museos, en los que las intervenciones antiguas se eliminaban y renovaban de forma sistemática, independientemente de su origen, cronología o características.

Tradicionalmente todas se han metido de forma indiscriminada en el saco común de las «restauraciones antiguas», un concepto amplio y ambiguo en el que se incluye todo tipo de intervenciones y de cualquier época. En una clasificación sencilla, en un primer nivel podemos dividir las «reparaciones», generalmente con el objetivo de prolongar la vida útil de la pieza, y «restauraciones», encaminadas sobre todo a darle una nueva vida como objeto de colección, es decir, de estudio y deleite. Las reparaciones deben considerarse como parte integrante de las piezas y de su historia –o la de la restauración–, como huellas de uso, testigos y evidencia de intenciones y actividades humanas, con un significado sociocultural y/o económico asociados. Las restauraciones, por su parte, se suelen identificar cronológicamente con las ideas científicas e ilustradas desde finales del siglo XVII, coincidiendo con el reconocimiento del valor histórico-artístico de los objetos antiguos. Para clasificar las restauraciones nos basamos en las técnicas y materiales utilizados y en la formación y carácter profesional de quienes las llevaban a cabo (Dávila, 2013b).

En numerosas ocasiones se retiraron las restauraciones antiguas y se sustituyeron por otras nuevas, más acordes con los criterios, técnicas y materiales de cada momento. Sin embargo, en la mayoría de los casos no se documentó el estado previo, por lo que, además, añadimos la pérdida de una parte importante de la historia de la conservación-restauración, puesto que algunas de esas intervenciones, por su antigüedad, calidad u originalidad habían llegado a formar parte histórica integrante de la pieza, aportando una información y documentación de gran relevancia (Dávila, 2018).

## El proyecto de investigación: objetivos y metodología

Se trata de un proyecto, como ya se ha indicado, de carácter experimental y multidisciplinar, por lo que el estudio de las piezas seleccionadas se ha realizado desde un planteamiento multifocal, considerando aspectos históricos, documentales, técnicos y científicos, con el fin de obtener datos sobre las características históricas y artísticas; de manufactura; de materiales; de criterios, técnicas y productos de restauración; de significación socio-cultural, etc. de cada una de las piezas.

Ya hemos visto que apenas se ha investigado sobre la historia de la conservación y la restauración, quizá por considerar que una pieza reparada o restaurada había perdido parte de su valor. Sin embargo, en un museo de larga tradición como el Arqueológico Nacional, que ha contado con restauradores desde el inicio de su andadura, es rara la pieza que no haya sido sometida a diversas

intervenciones a lo largo de este siglo y medio de historia, por lo que podemos asegurar que constituye un escenario inmejorable para la investigación.

El objetivo principal de este proyecto es aplicar una periodización de las distintas actuaciones realizadas a lo largo de la historia para recuperar los objetos que sufrían daños o deterioros, así como los cambios de concepto, intención y finalidad, pasando de la reparación utilitaria a la restauración propiamente dicha, en que tales objetos se convierten en documentos del pasado. Se ha considerado también fundamental dar difusión y visibilidad a la historia de la restauración, y a la importancia de la conservación del patrimonio cultural.

Para el cumplimiento de los objetivos hemos partido del estudio de objetos de distintos materiales, características y épocas, pertenecientes al Museo Arqueológico Nacional. Se ha seleccionado un conjunto representativo entre las piezas de la exposición permanente y se han documentado de forma exhaustiva para conocer la historia de cada una de ellas desde el punto de vista de la conservación-restauración.

Los resultados de esta investigación servirán para ampliar el conocimiento sobre las propias piezas seleccionadas y los tratamientos que se les han practicado, así como los criterios, técnicas y materiales empleados en cada periodo. Estos conocimientos permitirán extrapolar la información a otras piezas tratadas en las mismas épocas y establecer un protocolo de intervención para bienes culturales con restauraciones previas.

El apartado de difusión adquiere una gran relevancia en el proyecto, dadas las características de los objetos y el ámbito museístico en el que se desarrolla, tanto a nivel científico como de público general. Se está llevando a cabo mediante publicaciones especializadas y, de forma más específica, con el diseño y ejecución de este itinerario o recorrido temático por las salas del Museo Arqueológico Nacional sobre la historia de la conservación y la restauración, de forma que cumpla una función pedagógica de cara a la comprensión de estas actividades y de su importancia para nuestro patrimonio cultural.

## Organización y desarrollo

A partir del estudio de las piezas se han definido diferentes fases, en cuanto a la recuperación de objetos se refiere, que para su difusión se han resumido en cuatro grandes periodos. A través de una serie de piezas seleccionadas y enmarcadas en ellos, se ha desarrollado este recorrido temático, que pretende constituir una guía para observar las distintas técnicas de reparación y de restauración a lo largo de la historia. Los distintos bloques se estructuran cronológicamente y se presentan con una pequeña introducción en la que se incluyen aspectos generales de la época a la que se refiere cada uno de ellos: con qué objetivos se llevaban a cabo las intervenciones, quiénes las ejecutaban, cuál era su formación profesional y con qué criterios, técnicas y materiales trabajaban.

Para facilitar la comprensión del público, cada bloque temático se ha marcado con un color diferente. Cuando una pieza ha recibido varias restauraciones en distintos periodos, se muestran los códigos de color de todos ellos. Así, las fases están numeradas del 1 al 4 y aparecen señaladas también con su color específico: la fase 1 en amarillo, la 2 en naranja, la 3 en azul y la 4 en verde.

**1 Reparaciones de época y populares:** el fin de estas actuaciones era reparar un objeto dañado o deteriorado para mantenerlo en uso. Dentro de los distintos sistemas de montaje basados en la restitución de la funcionalidad, uno de los más antiguos y extendidos fue el lañado, que consistía en unir los diversos fragmentos de un objeto roto mediante ligamentos, inicialmente de origen animal

o vegetal y después con grapas o lañas metálicas. No es habitual que estas se conserven, ya que tanto los elementos orgánicos como el metal se degradan y desaparecen con facilidad, pero perduran las perforaciones, que previamente se practicaban en los bordes de fragmentación para poder unirlos. Encontramos ejemplos de estas actuaciones desde la prehistoria hasta el siglo pasado, realizadas por los propios artesanos que fabricaban los objetos o por oficios especializados, como los lañadores.

**2 Los artistas restauradores y el nacimiento de una profesión:** la admiración por las obras de arte antiguas fue el origen del coleccionismo y, en consecuencia, de las primeras acciones para reconstruirlas y recuperarlas desde finales del siglo XVII. Estas restauraciones, asociadas al arte y al artista, respondían a un carácter esteticista y mimético, ya que empleaban los mismos materiales del original, del que no debían distinguirse. A lo largo del siglo XIX ya se empezaron a desarrollar técnicas específicas de restauración que desembocarían en la especialización profesional.

**3 Nuevos criterios, nuevos materiales:** los nuevos conceptos de respeto a los objetos históricos y a su conservación desde el punto de vista científico empezaron a fraguarse desde los años treinta del siglo XX, pero no cristalizaron hasta la finalización de las dos guerras mundiales, que resultaron desastrosas para el patrimonio cultural. Desde mediados del siglo se afianzan el respeto por los bienes culturales y el reconocimiento de su valor social. En España se crea el Instituto Central de Conservación y Restauración (actual IPCE) y la escuela asociada, que se independizaría poco después<sup>4</sup>. Esta época se caracteriza por la aplicación de nuevos criterios y técnicas de investigación, la realización sistemática de estudios previos antes de la restauración y la paulatina sustitución de los productos naturales tradicionales por los nuevos materiales sintéticos, más estables, inertes y reversibles, que empezaban entonces a experimentarse.

**4 El siglo XXI: formación superior y nuevas tecnologías:** la conservación-restauración actual requiere de un profundo conocimiento de los bienes culturales, basado en la documentación y la investigación científica. La conservación preventiva prevalece sobre la intervención directa, que se caracteriza por tratamientos poco invasivos y fácilmente reversibles. Las nuevas tecnologías juegan un papel fundamental en todo este proceso. Para conseguirlo se apoya en estudios reglados de grado y máster, que pueden adquirirse en la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales<sup>5</sup>, cuyos primeros 50 años celebramos.

El siguiente paso fue buscar entre los fondos del Museo expuestos en salas, aquellos que pudieran ilustrar estas fases cronológicas establecidas. Siguiendo el esquema de los demás recorridos que ya existen, se optó por presentar 20 piezas, algunas de las cuales son muy conocidas, otras lo son menos aunque su historia es también interesante. Se ha buscado fundamentalmente que sean ejemplos de los distintos bloques cronológicos y que cada área temática del Museo aparezca representada al menos por una.

A continuación, presentamos el listado de piezas seleccionadas. Tanto en el folleto de mano como en la web y en la visita virtual, cada una de ellas aparece acompañada de información sobre el tipo de intervención o intervenciones recibidas y documentación complementaria que permita entender más fácilmente la «historia» del objeto. En la tabla aparecen reflejadas las piezas elegidas así como la documentación con la que se ha trabajado.

<sup>4</sup> En los años sesenta el Instituto supuso asimismo un gran apoyo para los museos, por ejemplo en el caso del Museo Arqueológico Nacional, en el que de las cinco plazas de restauradores en plantilla solo quedaba una ocupada en aquellos momentos. Precisamente de la primera promoción de la escuela salieron los restauradores titulados que ocuparon en 1970 esas vacantes.

<sup>5</sup> Durante muchos años fue el único centro docente para las enseñanzas de conservación y restauración. Actualmente existen en España otras escuelas de las mismas características, así como diversas universidades donde se imparten estos estudios.

N.º	IMAGEN	OBJETO	DOCUMENTACIÓN
1		<p>Vaso con ciervos y oculados. Los Millares (Almería) N.º de inv.: 1976/1/Mill/7/6</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Dibujos de Siret (MAN, 1944/45/FD01439)</li> <li>– Ingreso en el MAN (MAN, 1976/1)</li> <li>– Restauración 2012 (MAN 41/2012/393)</li> </ul>
Foto: A. Martínez Levas. MAN			
2		<p>Conjunto de armas de bronce. Ría de Huelva N.º de inv.: 32277</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ingreso en el MAN (MAN, 1924/60)</li> <li>– Tratamientos electrolíticos de los años 30 (Archivo MAN, 1930/128)</li> <li>– Restauración 2012 (MAN 41/2013/199)</li> </ul>
Foto: D. Orozco Delgado. MAN			
3		<p>Timiaterio de bronce. Calaceite (Teruel) N.º de inv.: 38447</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Cabré, 1908: 400, lám. I: hallazgo y primer dibujo</li> <li>– Reconstrucción de Potier en el Museo del Louvre (Paris, 1911, fig. 7; Pijoán, 1934 [ed. 1991])</li> <li>– Regreso a España en 1941 (Adquisiciones MAN, 1940-41)</li> <li>– Ingreso en el MAN (MAN, 1941/86)</li> <li>– Propuesta de nuevo montaje años 40 (Cabré, 1943; Blázquez, 1959)</li> <li>– Restauración 1972 (Lucas, 1982; Barril, 1997; Armada, y Rovira, 2011)</li> <li>– Restauración 1985 (IPCE, BM 119/13)</li> <li>– Restauración 2013 (MAN, 41/2013/1091)</li> </ul>
Foto: A. Boyero Lirón. MAN			
4		<p>Jarra de vidrio tallado Aliseda (Cáceres) N.º de inv.: 28583</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Hallazgo y restauración en 1920 (Mélida, 1921 y 1928; Pavón; Rodríguez, y Reguera, 2011)</li> <li>– Ingreso en el MAN (MAN, 1920/34)</li> <li>– Fotografías de los años 40-50 en las que se puede observar la intervención anterior (MAN, FD/P/04971-1 y FD/P/04971-2; Blanco, 1956, figs. 5-6)</li> <li>– Primeras imágenes con la restauración de los años 70 (Almagro, 1977: lám. XXXIX)</li> </ul>
Foto: A. Boyero Lirón. MAN			
5		<p>Monumento funerario de Pozo Moro (Chinchilla de Montearagón, Albacete) N.º de inv.: 1999/76/A</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ingreso en el MAN (MAN, 1979/104; 1980/106; 1999/76)</li> <li>– Restauración 2010 (MAN, 41/2010/678; Jabaloyas, y Guerra-Librero, 2015)</li> </ul>
Foto: J. Barea. MAN			

N.º	IMAGEN	OBJETO	DOCUMENTACIÓN
6		Vasija celtibérica Luzaga (Guadalajara) N.º de inv.: 1940/27/LZ/552	– Ingreso en el MAN (MAN, 1940/27) – Restauración 2013 (MAN, 41/2013/468)
Foto: A. Martínez Levas. MAN			
7		Huevo de avestruz decorado. Villaricos (Cuevas de Almanzora, Almería). N.º de inv.: 1935/4VILL/T223/118	– Ingreso en el MAN (MAN, 1935/4) – Dibujos de Siret (MAN, 1944/45/FD01787)
Foto: A. Boyero Lirón. MAN			
8		Cabeza de toro de bronce. Costitx (Mallorca) N.º de inv.: 18454	– Hallazgo y dibujo de época (Ferrá, 1895, lám. CVII) – Ingreso en el MAN (MAN, 1895/1) – Restauración 2005 (MAN 41/2005/005) – Restauración 2008 (MAN 41/2008/095) – Análisis de la composición de las aleaciones (MAN, 716/2014/5)
Foto: G. Cases Ortega. MAN			
9		Espejo de bronce estañado. Baelo Claudia (Bologna, Cádiz). N.ºs de inv.: 1926/15/82 y 1926/15/807	– Ingreso en el MAN (MAN, 1926/15) – Restauraciones 2010 y 2016 de 1926/15/82 (MAN, 41/2010/314; MAN, 41/2016/148) – Datos y fotografías del momento del hallazgo (Paris; Bonsor; Laumonier; Ricard, y Mergelina, 1926)
Foto: A. Trigo Arnal. MAN			
10		Emblema de mosaico circense. Roma. N.º de inv.: 3600	– Dibujos de Pietro Sante Bartoli, del siglo XVII. Staatliche Museen de Berlín (Lachenal, 2000) – Dibujos Bellori y Winkelmann del siglo XVIII (Lachenal, 2000) – Hallazgo y primer montaje en el siglo XIX (Rada y Delgado, 1847; Pomponi, 1996; Lachenal, 2000; Castellano, 2001; Alonso, 2003) – Ingreso en el MAN en 1867 (Archivo MAN, Leg. 12/exp. 3) – Imágenes años 40-60 (MAN, Rollo 838, Rollo 4338) – Restauración 2001 (MAN, 2001/199) – Análisis de soportes y adhesivos (Realizados en el IPCE por M. Gómez y A. Arteaga y en la Universidad Carlos III por J. M. Mota y R. Calabrés) (Dávila, y Moreno, 2008)
Foto: J. Barea. MAN			

N.º	IMAGEN	OBJETO	DOCUMENTACIÓN
11		<p>Vaso de vidrio romano de los Gladiadores. Palencia. N.º de inv.: 141866</p>	<p>– Ingreso en el MAN (MAN, 1891/16)</p>
Foto: G. Cases Ortega. MAN			
12		<p>Estatua de Attis de bronce y nielado. Sancti Petri (San Fernando, Cádiz). N.º de inv.: 1905/62/1</p>	<p>– Ingreso en el MAN (MAN, 1905/62) – Imágenes antiguas sin restaurar (MAN, FD 1905/62/FD00001, FD/N/00016 y FD/N/00017) – Restauración 1963 (IPCE, BM 148/9) – Restauración 1986 (MAN, 41/1986/022)</p>
Foto: G. Cases Ortega. MAN			
13		<p>Pila bautismal visigoda de los peces. Comarca de la Campiña Baja (Córdoba). N.º de inv.: 62296</p>	<p>– Ingreso en el MAN (MAN, 1959/49 y 1960/48) – Restauración 2017 (MAN, 41/2017/122) – Trabajo Fin de Grado ESCRBC (Gómez de Virgala, 2017)</p>
Foto: A. Martínez Levas. MAN			
14		<p>Vaso de vidrio hispano-musulmán de Villaricos. Cuevas de Almanzora (Almería). N.º de inv.: 1980/69/12</p>	<p>– Ingreso en el MAN (Archivo MAN, 1980/69) – Memoria de Prácticas Curriculares ESCRBC (Melchor, 2019)</p>
Foto: P. Elena Suárez. MAN			
15		<p>Pila de mármol de Almanzor. Madinat az-Zahara (Córdoba) N.º de inv.: 50428</p>	<p>– Ingreso en el MAN (Archivo MAN, 1882/1) – Imágenes restauración antigua (MAN, FD/N/00402) – Restauración 2013 (MAN, 41/2013/364; Moreno; Orozco, y Danzé, 2015)</p>
Foto: D. Orozco Delgado. MAN			

N.º	IMAGEN	OBJETO	DOCUMENTACIÓN
16		Crucifijo de Don Fernando y Doña Sancha N.º de inv.: 52340	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ingreso en el MAN (MAN, 1871/2)</li> <li>– Fotografías antes de la restauración de los años 60 (Franco, 1991)</li> <li>– Fotografías de diversas épocas (MAN, FD/N/00853; FB-FA128/1/FD009; 1994/83/FD00077)</li> <li>– Restauración 1964 (IPCE, BM 148/3; Gómez-Moreno, 1965)</li> </ul>
Foto: A. Martínez Levas. MAN			
17		Cuenco de loza policromada N.º de inv.: 58119	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ingreso en el MAN (MAN, 1933/153)</li> <li>– Restauración 2000 (IPCE, BM 281/7)</li> </ul>
Foto: J. C. Quindós de la Fuente. MAN			
18		Estatua egipcia de granito N.º de inv.: 1978/71/1	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Dibujo de Ajello, mediados siglo XVIII (Museo del Prado, 1998)</li> <li>– Descripción inventarios Carlos III: Inv. Real Museo, 1857, n.º 513; Ficha Museo Nacional del Prado, n.º E000412 (Museo del Prado, 1998)</li> <li>– Evolución estado de conservación (Hubner, 1862; Museo Nacional del Prado, catálogos 1933, 1957, 1981)</li> <li>– Ingreso en el MAN (Archivo MAN, 1978/71)</li> </ul>
Foto: F. Velasco Mora. MAN			
19		Ánfora panatenaica N.º de inv.: 10901	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Restauración siglo XIX (Gargiulo, 1845)</li> <li>– Ingreso en el MAN (Archivo MAN, 1873/29)</li> <li>– Evolución estado de conservación (Álvarez-Osorio, 1910; Leroux, 1912; Mérida, CVA, 1930; Miller, 2004; Dávila, 2016)</li> <li>– Fotografías ca. 1930 (MAN placas 2093.3 y 4)</li> <li>– Fotografías ca. 1950 (MAN B/N R-74/11, 12)</li> <li>– Fotografías 1985 (MAN B/N 3676/15, 17)</li> <li>– Radiografías 2003 (A. Gabaldón, IPCE)</li> </ul>
Foto: Archivo del MAN			
20		Caja de caudales N.º de inv.: 57374	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ingreso en el MAN (Archivo MAN, 1906/13)</li> <li>– Restauración 2012 (MAN 41/2012/125)</li> </ul>
Foto: F. Velasco Mora. MAN			

## Difusión

Una vez identificadas las piezas que iban a marcar el itinerario, se procedió a elaborar la información que se quería dar al visitante. Para ello se diseñaron varios soportes informativos: un folleto de mano, un itinerario en la página web del MAN y el recorrido en la aplicación MANVirtual.

El folleto de mano permite que el visitante pueda realizar la visita de forma presencial. Aunque se ha diseñado un folleto desplegable, la información que se incluye es algo más reducida que en los demás soportes<sup>6</sup>.

El recorrido temático «Historia de la conservación y la restauración» en la web<sup>7</sup> se inicia con una introducción para luego ir pasando pieza a pieza siguiendo el recorrido por el Museo, empezando por las salas de prehistoria y acabando en las de numismática. Se acompaña de unos planos descargables en los que se indica con una imagen la ubicación de las piezas. Permite también descargar el folleto de mano.

Cada objeto se acompaña de varias fotografías o documentos que ilustran los trabajos de restauración llevados a cabo y que se explican en un texto adjunto. En la esquina superior derecha de las fotografías aparece el código de colores que nos remite a la cronología de las distintas intervenciones: así, por ejemplo, el vaso con ciervos y oculados de Los Millares aparece con los números 1 (Reparaciones de época y populares), 2 (Los artistas restauradores y el nacimiento de una profesión) y 4 (El siglo XXI: formación superior y nuevas tecnologías), ya que presenta un añadido de época prehistórica, intervenciones realizadas después de su descubrimiento en el siglo XIX y, por último, una restauración en el siglo XXI. En el caso de la vasija de Luzaga se observa una intervención realizada en el momento de la excavación y se muestran unas radiografías, que han permitido conocer su contenido sin necesidad de vaciar la urna, por lo que los números que aparecen son el 2 (Los artistas restauradores y el nacimiento de una profesión) y el 4 (El siglo XXI: formación superior y nuevas tecnologías).

El itinerario en MANVirtual<sup>8</sup> se organiza igual que los otros recorridos temáticos del Museo («Museo en femenino», «Música en el Museo»...) mediante una aplicación que, una vez descargada, permite que el usuario pueda «realizar» este recorrido virtualmente por las salas del Museo. Está implementada para smartphone o tablet y Gear VR. De esta manera, el visitante accede de forma virtual a las salas, vitrinas, plataformas..., y puede ver los demás fondos que acompañan a los seleccionados. Al pinchar sobre la pieza (identificada mediante un punto naranja), se despliega la información de las distintas restauraciones y se posibilita ver cada una de las fotografías ampliada. La documentación que se ofrece es la misma que aparece en el recorrido de la web.

Como colofón, el 7 de noviembre de 2019, se presentó oficialmente este recorrido temático en el MAN, en un acto presidido por la subdirectora general de Museos Estatales, Carmen Jiménez, con intervenciones de los directores de ambas instituciones, Andrés Carretero (MAN) y Ruth Viñas (ESCRBC), así como de las coordinadoras del proyecto, Bárbara Culubret (MAN) y Carmen Dávila (ESCRBC). Con este motivo y coincidiendo con la Semana de la Ciencia de 2019 se organizó además una visita guiada para un grupo de 20 personas.

<sup>6</sup> El diseño del folleto de mano es de Raúl Areces Gutiérrez (MAN), a quien queremos agradecer su magnífico trabajo y paciencia.

<sup>7</sup> <http://www.man.es/man/exposicion/recorridos-tematicos/conservacion.html>, implementado por Susana Ibarra (Dpto. de Difusión del MAN), a quien también queremos agradecer su labor y buena disposición.

<sup>8</sup> <https://www.manvirtual.es/> implementada por Jorge García de Andoín.

Más adelante, cuando la situación así lo permita, se planificarán diversas visitas guiadas. También está prevista la inclusión de este recorrido en la Guía Multimedia del Museo Arqueológico Nacional dentro del proyecto.

## Conclusiones

Las intervenciones en los objetos arqueológicos seleccionados nos permiten recorrer un camino, no solo por su rico pasado sino también por la historia reciente de los nuevos materiales aplicados al objeto en las intervenciones de restauración. Técnicas y metodologías han evolucionado rápidamente en el siglo xx y han permitido lecturas renovadas que deben considerarse como un valor añadido al objeto que las porta.

Los nuevos planteamientos museológicos y museográficos –renovación pedagógica, nuevos contenedores arquitectónicos, difusión, etc.– muchas veces han obviado las técnicas y metodologías de conservación-restauración aplicadas a los objetos expuestos. Por estas razones el proyecto presenta unos resultados que invitan a un cambio de paradigma en cuanto a la difusión de la restauración de los objetos arqueológicos. Con esta iniciativa, que enriquece el valor cultural del objeto, pretendemos que el visitante adquiera nuevos conocimientos. La sociedad nos demanda una profundización en la difusión de las intervenciones de restauración, que con este itinerario esperamos satisfacer<sup>9</sup>.

A partir de la iniciativa que aquí se presenta esperamos contribuir a que la Conservación-Restauración, con mayúsculas, se haga visible después de haber sido la gran ausente y olvidada a lo largo del tiempo y que recupere su lugar en la vida material de las colecciones de nuestros museos. Pero es también un recorrido por la historia de sus autores, un pequeño homenaje a esos muchos artesanos, artistas y, finalmente, restauradores profesionales titulados que, a lo largo de los tiempos y pese a ser anónimos en muchas ocasiones, han dejado su huella en las piezas, permitiendo así su supervivencia.

Este proyecto ha permitido escribir una historia de la restauración desde la experiencia cruzada de dos instituciones, el Museo Arqueológico Nacional y la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Madrid que, durante años y aún en la actualidad, han trabajado al unísono con un fin: conservar nuestro patrimonio. Este recorrido es por tanto el resultado de la colaboración entre ambas, ayer, hoy y mañana.

## Bibliografía

*Adquisiciones del Museo Arqueológico Nacional (1940-1945). Sección primera. Prehistoria y Edad Antigua* (1947). Madrid: Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos, pp. 51-52.

ALONSO RODRÍGUEZ, M.<sup>a</sup> DEL C. (2003): «La colección de antigüedades comprada por Camillo Paderni en Roma para el rey Carlos III», *Iluminismo e Ilustración: le Antichità e i loro protagonisti in Spagna e in Italia nel XVIII secolo*. Congreso celebrado en Roma y Monteporzio Catone (29-11/2-12-2001). Edición de B. Fortes *et alii*. Roma: L'Erma di Bretschneider, pp. 29-45.

ALMAGRO GORBEA, M. (1977): «El Tesoro de Aliseda. El Bronce Final y el Período Orientalizante en Extremadura», *Bibliotheca Praehistorica Hispana*, XIV. Madrid-Valencia: CSIC-Universidad de Valencia.

<sup>9</sup> Disponible en: <<https://www.rijksmuseum.nl/en/nightwatch>>. [Consulta: 13 de noviembre de 2020]. Disponible en: <<http://laculturasocial.es/restauraciones-en-abierto-tambien-en-redes-sociales/>>. [Consulta: 13 de noviembre de 2020].

- ÁLVAREZ-OSSORIO, F. (1910): *Vasos griegos, etruscos e italo-griegos del Museo Arqueológico Nacional*. Madrid: Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos.
- ARMADA, X.-L., y ROVIRA, S. (2011): «El soporte de Les Ferreres de Calaceite (Teruel): una revisión desde su tecnología y contexto», *Archivo Español de Arqueología*, 84, pp. 9-41.
- BARRIL, M. (1997): «Timaterio», *Cien años de una Dama, 1897-1997*. Edición de Alicia Rodero. Madrid: Ministerio de Educación y Cultura.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1956): «Orientalia. Estudio de objetos fenicios y orientalizantes de la Península», *Archivo Español de Arqueología*, 29, pp. 3-51.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M.<sup>a</sup> (1959): «Cultos solares en la Península Hispánica. El caballo de Calaceite», *V Congreso Arqueológico Nacional (Zaragoza 1957)*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, pp. 180-189.
- CABRÉ AGUILÓ, J. (1908): «Objetos ibéricos, con representaciones de figuras de animales, procedentes de las excavaciones de Calaceite», *Boletín de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona*, IV, pp. 399-408.
- (1942): «El thymiaterion céltico de Calaceite», *Archivo Español de Arqueología*, 15, pp. 181-198.
- CULUBRET WORMS, B.; DÁVILA BUITRÓN, C.; MORENO CIFUENTES, M.<sup>a</sup> A., y PÉREZ GARCÍA, M. (2017): «Documentando la restauración... pasado, presente y futuro», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, n.º 34, pp. 387-404.
- DÁVILA BUITRÓN, C. (2013a): «Evidencias arqueológicas de restauración de cerámica. Técnicas antiguas de reparación y recuperación de uso», *Actas del I Congreso Internacional de la SECAH «Ex officina hispana»: Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania (Cádiz, 3-4 de marzo de 2011)*, vol. II. Edición de D. Bernal *et alii*. Cádiz: SECAH y Universidad de Cádiz, pp. 453-473.
- (2013b): «Estudio, clasificación y criterios para la intervención en los elementos metálicos de las reparaciones-restauraciones antiguas de cerámica», *Actas del IV Congreso Latinoamericano de Conservación y Restauración de Metal*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y GE-IIC, pp. 180-206.
- (2018): *150 años de conservación y restauración en el Museo Arqueológico Nacional. Una historia imprescindible recuperada*. [En línea] Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Disponible en: <<http://www.man.es/man/dam/jcr:5dad9d60-3d62-4241-99f5-6a57d88e48f9/2018-conservacion-restauracion-man-r.pdf>>. [Consulta: 13 de noviembre de 2020].
- DÁVILA BUITRÓN, C., y MORENO CIFUENTES, M.<sup>a</sup> A. (2008): «Conservation d'un ensemble d'emblemata du Musée Archéologique National», *Proceedings of the 9th ICCM Conference, Lessons Learned: Reflecting on the Theory and Practice of Mosaic Conservation (Hammamet, Túnez, 29 nov.-3 dic. 2005)*. Túnez: ICOM-ICCM, Paul Getty Publications, pp. 75-84.
- FERRÁ, B. (1895): «Hallazgos arqueológicos en Costig», *Boletín de la Sociedad Arqueológica Luliana*, junio 1895, año XI, vol. VI, 183, pp. 85-87.
- FRANCO MATA, Á. (1991): «El tesoro de San Isidoro y la monarquía leonesa», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, t. IX (1 y 2), pp. 35-68.
- GARGIULO, R. (1845 [1.<sup>a</sup> ed. 1825]): *Raccolta dei monumenti più interessanti del real museo borbonico e di varie collezioni private*. Nápoles [200 planchas] (original de la Universidad de Princeton). Disponible en: <<http://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=npj.32101077985859;view=1up;seq=65,26/12/2014>>.
- GÓMEZ-MORENO, M. (1965): «En torno al crucifijo de los reyes Fernando y Sancha», Colección *Informes y Trabajos del Instituto de Conservación y Restauración de Obras de Arte, Arqueología y Etnología*, 3. Madrid: Ministerio de Educación Nacional, Dirección General de Bellas Artes.
- GÓMEZ DE VÍRGALA, A. (2017): *Propuesta de intervención para la Pila de los Peces del Museo Arqueológico Nacional*. Trabajo de Fin de Grado, tutorizado por Durgha Orozco y Carmen Dávila, curso 2016-17. Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales.
- HÜBNER, E. (1862): *Die Antiken Bildwerke in Madrid*. Berlín: Druck und Verlag.
- JABALOYAS GRAU, J. D., y GUERRA-LIBRERO FERNÁNDEZ, F. J. (2015): «Monumento funerario ibérico de Pozo Moro. Desmontaje, conservación, restauración y nuevo montaje», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, n.º 33, pp. 67-97. Disponible en: <<http://www.man.es/man/estudio/publicaciones/boletin-edicion/volumenes/33-2015.html>>.
- LACHENAL, L. DE (2000): «La riscoperta della pittura antica nel xvii secolo: scavi, disegni, collezioni», *L'Idée del Bello. Viaggio per Roma nel Seicento con Giovanni Pietro Bellori*. Catálogo de la exposición. Roma, n.º 25, pp. 656-657.
- LEROUX, G. (1912): *Vases Grecs et italo-grecs du Musée Archéologique de Madrid*. Burdeos: Feret & Fils.

- LUCAS PELLICER, R. (1982): «El thymiaterion de Calaceite (Teruel)», *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 16, pp. 20-28.
- MELCHOR, P. (2019). Memoria de Prácticas Curriculares, tutorizadas por Bianca Hernández Pool y Elsa Soria, curso 2018-19. Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales.
- MÉLIDA ALINARI, J. R. (1921): *Tesoro de Aliseda. Noticias y descripción de las joyas que lo componen*. Madrid.  
 — (1928): «Der Schatz von Aliseda», *Archäologischer Anzeiger. Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts*, 43, pp. 497-510.  
 — (1930): *Corpus Vasorum Antiquorum. Espagne. Musée Archéologique National*. Fasc. I. Madrid: Ruiz Hermanos.
- MILLER, S. G. (2004): *Ancient Greek Athletics*. New Haven: Yale University Press.
- MORENO CIFUENTES, M.<sup>a</sup> A.; OROZCO DELGADO, D., y DANZÉ, M. (2015): «La pila de Almanzor: intervención y propuesta de un estudio virtual», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, n.º 33, pp. 133-154.
- Museo del Prado (1933): *Museo del Prado: catálogo*. Madrid.  
 — (1957): *Catálogo de la escultura*. Madrid: Museo del Prado.  
 — (1981): *Catálogo de la escultura*. Madrid: Patronato Nacional de Museos.  
 — (1998): *El Cuaderno de Ajello y las esculturas del Museo del Prado*. Madrid: Museo del Prado.
- Mosaico Romano del Mediterráneo* (2001): Catálogo de la Exposición celebrada en el Museo Arqueológico Nacional (mayo-julio, 2001). [Fichas piezas: M.<sup>a</sup> Ángeles Castellano «Lucha de gladiadores» (pp. 92-93); «Lucha de Gladiadores» (pp. 94-95); «Cuadriga» (pp. 82-83); «Cuadriga» (pp. 84-85); «Cuadriga» (pp. 86-87)]. Madrid: Ministerio de Cultura.
- PARIS, P. (1911): «L'Archéologie en Espagne et en Portugal», *Bulletin Hispanique*, XIII, pp. 109-132.
- PARIS, P.; BONSOR, G.; LAUMONIER, A.; RICARD, R., y MERGELINA, C. de (1926): *Fouilles de Belo (Bolonia, province de Cadix) (1917 1921)*, vol. II. Burdeos: Feret & Fils Eds. París: E. de Boccard.
- PIJOÁN, J. (1991 [1934]): *Summa Artis, vol. VI. El arte prehistórico europeo*. Madrid: Espasa-Calpe.
- POMPONI, M. (1996): «La Collezione Massimo e l'inventario del 1677», *Camillo Massimo collezionista di Antichità. Fonti e materiali*. Roma: L'Erma di Bretschneider.
- RADA Y DELGADO, J. DE D. (1874): «Mosaicos portátiles o pensiles que se conservan en el Museo Arqueológico Nacional», *Museo Español de Antigüedades*, III, pp. 195-212.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A., y REGUERA PÉREZ, I. (2011): «Traducción y valoración historiográfica de "Der Schatz von Aliseda", José Ramón Mélida (1928)», *Norba. Revista de Historia*, vol. 24, pp. 203-223.