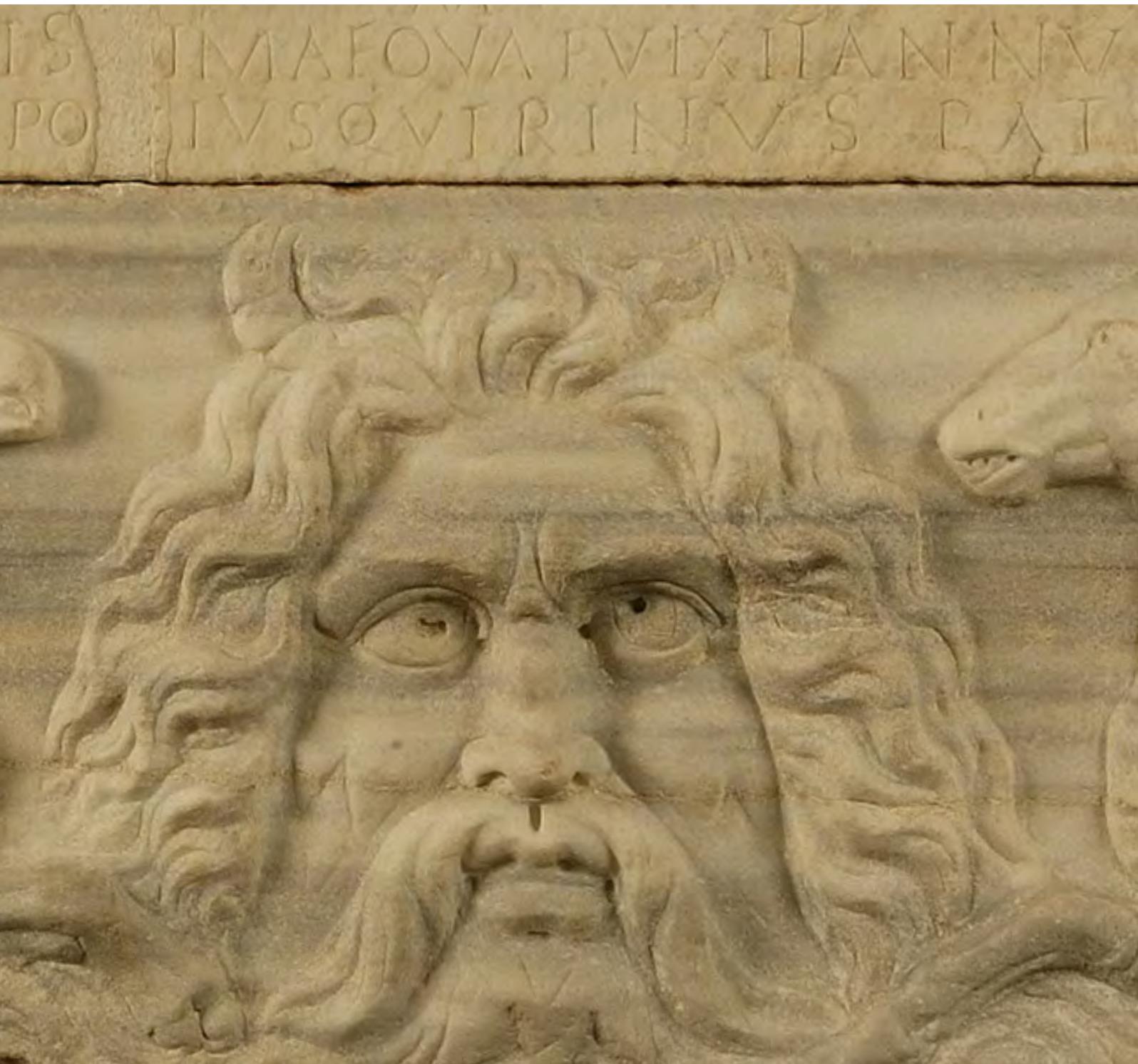


BOLETÍN DEL
MUSEO
ARQUEOLÓGICO
NACIONAL

40 / 2021



Boletín del Museo Arqueológico Nacional

40 / 2021



Catálogo de publicaciones del Ministerio: www.libreria.culturaydeporte.gob.es
Catálogo general de publicaciones oficiales: <https://cpag.mpr.gob.es>

Edición 2021



MINISTERIO DE CULTURA
Y DEPORTE

Edita:

© SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
Subdirección General de Atención al
Ciudadano, Documentación y Publicaciones

© Del texto y las imágenes: sus autores

NIPO: 822-19-039-9
ISSN: 2341-3409

Consejo editorial

Director

Andrés Carretero Pérez
Museo Arqueológico Nacional (España)

Comité de redacción (Museo Arqueológico Nacional) (España)

Beatriz Campderá Gutiérrez
Ángeles Castellano Hernández
Dori Fernández Tapia
Eduardo Galán Domingo
M.^a Ángeles Granados Ortega
Carmen Marcos Alonso
Paloma Otero Morán
Esther Pons Mellado
Alicia Rodero Riaza
Virginia Salve Quejido

Consejo asesor

María Paz Aguiló Alonso
Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CSIC) (España)
(jubilada)
José M.^a Álvarez Martínez
Museo Nacional de Arte Romano (España) (jubilado)
Gonzalo Aranda Jiménez
Universidad de Granada (España)
Achim Arbeiter
Universität de Göttingen (Alemania)
Isabel Argerich Fernández
Instituto del Patrimonio Cultural de España
Joaquín Barrio
Universidad Autónoma de Madrid (España)
María Belén Deamos
Universidad de Sevilla (España)
Federico Bernaldo de Quirós
Universidad de León (España)
Marta Campo
Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos
(España)
Raquel Castelo Ruano
Universidad Autónoma de Madrid (España)
Concha Cirujano Gutiérrez
Instituto del Patrimonio Cultural de España (España)
(jubilada)
Joaquín Córdoba Zoilo
Universidad Autónoma de Madrid (España)
Teresa Chapa Brunet
Universidad Complutense de Madrid (España)
Carmen Dávila Buitrón
Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes
Culturales (Madrid, España)
Andrés Diego Espinel
Instituto de Lenguas y Culturas del Mediterráneo y Oriente
Próximo (CSIC) (España)
Adolfo Domínguez Monedero
Universidad Autónoma de Madrid (España)

Editora técnica

Concha Papí Rodas
Museo Arqueológico Nacional (España)

Antonio Espinosa Ruiz
Vilamuseu (Red de Museos y Monumentos de Villajoyosa,
Alicante, España)
Ángela Franco Mata
Museo Arqueológico Nacional (España) (jubilada)
Sonia Gutiérrez Lloret
Universidad de Alicante (España)
Elías López-Romero González de la Aleja
Universidad Complutense de Madrid (España)
M.^a José López Grande
Universidad Autónoma de Madrid (España)
Antonio Malpica Cuello
Universidad de Granada (España)
Isabel Martínez Navarrete
Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CSIC) (España)
Carlos Martínez Shaw
Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)
Juan Pereira Sieso
Universidad de Castilla-La Mancha (España)
Eloísa Pérez Santos
Universidad Complutense de Madrid (España)
Domingo Plácido Suárez
Universidad Complutense de Madrid (España) (jubilado)
Juan Antonio Quirós Castillo
Universidad del País Vasco (España)
José Luis de los Reyes Leoz
Universidad Autónoma de Madrid (España)
Gonzalo Ruiz Zapatero
Universidad Complutense de Madrid (España)
Jesús Salas Álvarez
Universidad Complutense de Madrid (España)
Manuel Santonja Gómez
Centro Nacional de Investigación sobre Evolución Humana
(España)
Mario Torelli
Universidad de Perugia (Italia)
Julio Torres
Museo Casa de la Moneda (España) (jubilado)

ÍNDICE

ARTÍCULOS

- Las primeras cerámicas a torno de cocción oxidante, importadas del área ibérica, en el centro de la Carpetania (siglos VI-V a. C.)**
Juan Francisco Blanco García 11
- Marcas sobre pesas de telar de Cabezo de Alcalá, Azaila (Teruel): estudio preliminar**
Aránzazu López Fernández 27
- La Dama de Baza. Nuevas aportaciones a su estudio iconográfico a través del color y la fotografía**
Teresa Chapa Brunet, María Belén Deamos, Alicia Rodero Rianza, Pedro Saura Ramos y Raquel Asiaín Román 47
- Hábitos epigráficos sobre cerámica en la villa romana de El Saucedo (Talavera la Nueva, Toledo). Los grafitos**
Javier del Hoyo, Ana María López Pérez, Raquel Castelo Ruano, Macarena Bustamante-Álvarez, Juan Francisco Blanco García y Mar Zamora Merchán 67
- El museo arqueológico de la Universidad de Sevilla. Piezas romanas procedentes de Carmo (Carmona, Sevilla)**
José Beltrán Fortes 95
- Precisiones sobre el hipogeo de la Necrópolis del Torrero documentado en 1856 en *Ilici* por Aureliano Ibarra**
Roberto Lorenzo de San Román 113
- Aproximación a las termas occidentales de *Ilici* a partir de sus materiales cerámicos de construcción**
Mercedes Tendero Porras y David González Ferré 129
- Conjunto de probables brazaletes de bronce altoimperiales procedentes de Monte Castrelo de Pelóu (Grandas de Salime, Asturias)**
Ángel Villa Valdés, Óscar García Vuelta y Rubén Montes López 147
- La vajilla de bronce de época tardorromana procedente del foro de *Segobriga***
Rosario Cebrián Fernández y Ignacio Hortelano Uceda 169
- Lampadarios cristianos tardoantiguos de Hispania. Evidencias de *Begastri* (Cabezo Roenas, Cehegín) e *Ilinum* (Tolmo de Minateda, Hellín)**
Antonio Manuel Poveda Navarro 185
- Algunas evidencias del mundo funerario tardoantiguo en el área meridional de Sierra Madrona (Sierra Morena)**
Macarena Fernández Rodríguez y Francisco Javier López Fernández 203
- A propósito de la pilastra visigoda de la colección Monsalud del Museo Arqueológico Nacional, Los Hitos y Pla de Nadal. Notas para la visibilidad de la escultura civil tardoantigua en la península ibérica**
Isabel Sánchez Ramos, Jorge Morín de Pablos y Rafael Barroso Cabera 221
- La mezquita de Tornerías: 175 años entre la suposición teórica y la certeza material**
Arturo Ruiz Taboada 237
- Y el Anciano del Polo Sur se quedó junto al Mediterráneo. Una figurilla del dios chino de la longevidad en el Museo Nacional de Arqueología Subacuática (ARQUA) de Cartagena**
Irene Seco Serra 257

Lucernas con decoración «tipo rana» procedentes de Heracleópolis Magna del Museo Arqueológico Nacional Esther Pons Mellado	271
Un relieve egipcio del Reino Nuevo en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid) Miguel Jaramago	285
Countermarks from the Museo Arqueológico Nacional in Madrid (I). Part A. The <i>LVI/clava inversa</i> (upright club): Imperial proclamation of Galba Rodolfo Martini	305
Entalle con la representación de Fortuna procedente del yacimiento romano de La Clínica (Calahorra, La Rioja) Rosa Aurora Luezas Pascual y José Manuel Martínez Torrecilla	321
Secuencia histórica de la propiedad de la Ermita de San Baudelio (Casillas de Berlanga, Soria), actual Anexo del Museo Numantino Elías Terés Navarro	339
José Pulido y Espinosa, catedrático de Arqueología Sagrada, y el discurso biográfico del cardenal Wiseman en la Real Academia de Arqueología y Geografía del Príncipe Alfonso en 1867 Gloria Munilla Cabrillana y Francisco Gracia Alonso	353
Riccardo Colucci, la fragata blindada <i>Arapiles</i> y la colección de antigüedades chipriotas del Museo Arqueológico Nacional Azael Varas Mazagatos y Sergio España-Chamorro	367
El objeto histórico: del museo a internet a través de la fotogrametría Miguel Martínez Sánchez, José Javier Martínez García, Rafael González Fernández y Antonio Flores García	379
Las exposiciones del Palacio Episcopal de Málaga (2014-2019): espacialidad arquitectónica y ambientación lumínica aplicadas a la escultura devocional Javier González Torres	395
VARIA	
El sarcófago de <i>Pomponia Agrippina</i>: ¿una pieza ostiense en el MAN? Lucio Benedetti	413
Esculturas funerarias de mujeres tardomedievales de alto rango en el Museo Arqueológico Nacional Sonia Morales Cano	419
EL MUSEO DESDE DENTRO	
Aproximación a la investigación externa de fondos adscritos al Departamento de Prehistoria del Museo Arqueológico Nacional en los inicios del siglo XXI (2005-2019) Juan Antonio Martos, Eduardo Galán y Ruth Maicas	427
«Las artes del metal en al-Ándalus»: síntesis del proyecto expositivo Sergio Vidal Álvarez, Beatriz Campderá Gutiérrez, Solène de Pablos Hamon, Estrella Martín Castellano, Pilar Arias Arias, Silvia Sánchez González, Diego García-Setién Terol, Jorge Hernández Sanz y Miguel Pedraza Polo	441

<i>Tocando la historia. Una colaboración con el Teatro Real</i>	
Paloma Otero Morán	461
40 números del <i>Boletín del Museo Arqueológico Nacional</i>. Historia y análisis bibliométrico	
Concha Papí Rodas y Silvia Cobo Serrano	471
El primer itinerario museográfico sobre historia de la conservación y la restauración: un proyecto de colaboración entre la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de Madrid (ESCRBC) y el Museo Arqueológico Nacional (MAN)	
Carmen Dávila Buitrón, Bárbara Culubret Worms, Margarita Arroyo Macarro, Bianca Hernández Pool, Durgha Orozco Delgado, Silvia Montero Redondo, Ángel Gea García, Marta Rodríguez Santos y Patricia Melchor Rivas	485
Actuaciones en el exterior del Museo Arqueológico Nacional durante el estado de alarma por COVID-19, en el marco de los planes de salvaguarda de bienes culturales	
Teresa Gómez Espinosa	501
Las Jornadas Europeas de Arqueología 2020 en el Museo Arqueológico Nacional: colaboración interdepartamental ante un reto digital	
Débora Sonlleve Jiménez, Estrella Martín Castellano, Susana de Luis Mariño y Elena Aznar Medina	507
Comunicar en tiempos de coronavirus: la estrategia del Museo Arqueológico Nacional	
Estrella Martín Castellano y Pilar Arias Arias	525
Vitrina CERO. «Cuando los elefantes caminaban por Madrid»	
Juan Antonio Martos Romero	543
Una Vitrina CERO sobre cerámicas sociales: la introducción del torno alfarero en la península ibérica a través del yacimiento de Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila)	
Esperanza Manso Martín, Juan Jesús Padilla Fernández, Susana de Luis Mariño y Alicia Rodero Rianza	553

40 números del *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*. Historia y análisis bibliométrico

40 volumes of the *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*. History and bibliometric analysis

Concha Papí Rodes¹ (concha.papi@cultura.gob.es)
Silvia Cobo Serrano² (silvia.cobo@cultura.gob.es)
Museo Arqueológico Nacional (España)

Resumen: El *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* es una publicación científica de referencia para los investigadores españoles en el campo de la arqueología, que recoge también trabajos sobre aspectos históricos o técnicos relativos al Museo y sus colecciones. En 2021, se publica su número 40 y para celebrar esta conmemoración, este trabajo pretende realizar un análisis de la revista desde una perspectiva interna y bibliométrica. Por un lado, se hace una breve introducción histórica seguida de un análisis del equipo de la revista, normas de publicación o su estructura interna, entre otros aspectos comentados. Por otro lado, se abordará la evolución temporal del *Boletín*, autoría, colaboración, productividad y temática, entre otros.

Palabras clave: Publicaciones de museos. *Boletín del MAN*. Estudios de producción. 1983-2019.

Abstract: The *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* is a reference scientific journal for Spanish researchers mainly in the field of archaeology. Also, it publishes papers about historical and technical subjects related to the museum or its collections. In 2021 the *Boletín* is publishing its issue No. 40. For the purpose of commemorating this edition, this paper aims to analyze the journal from an internal and bibliometric perspective. On the one hand, authors present a brief historical introduction which is followed by an analysis of the journal's team, guidelines or its internal structure, among other aspects discussed. On the other hand, the paper will examine the *Boletín's* evolution, authors' collaboration, productivity and articles subjects, among other indicators.

Keywords: Museum journals. *Boletín del MAN*. Production analysis. 1983-2019.

Ya desde el comienzo de su andadura, el Museo Arqueológico Nacional quiso contar con una publicación donde plasmar y difundir la faceta investigadora de su cuerpo técnico y dar a conocer sus fondos. Desde 1872, un año después de la inauguración del Museo en el Casino de la Reina y hasta 1880, se editó el *Museo Español de Antigüedades*, considerada como la primera revista española de arqueología, una publicación periódica de carácter monumental en la línea de las grandes publicaciones europeas del XIX. Esta revista, que se iba a titular como la institución a la que

¹ Editora técnica del *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* y responsable de Publicaciones del MAN.

² Jefa de Sección de Biblioteca del MAN.



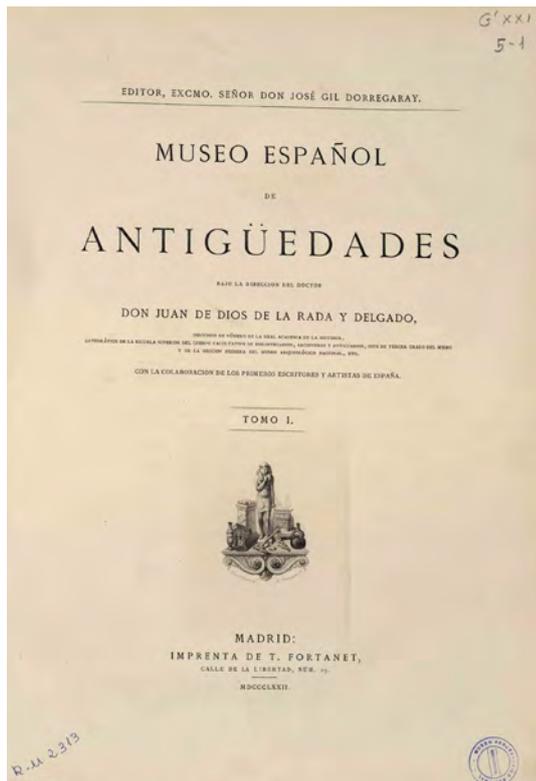


Fig. 1. Portada del *Museo Español de Antigüedades*.
Foto: Prensa Histórica. Ministerio de Cultura y
Deporte⁵.

representaba, *Museo Arqueológico Nacional*, se ideó para recoger en ella los estudios sobre sus principales piezas, pero una decisión de carácter político cambió el proyecto inicial de ser la revista del Museo, ampliando sus intereses³ para dar cabida también a los museos nacionales de Pintura y Escultura (Prado y Trinidad) y finalmente incluso a importantes colecciones particulares⁴. Pero a pesar de ese devenir, siempre se consideró de forma oficiosa como la revista del Museo, en lo que influyó el hecho de que el director de la publicación fuera Juan de Dios de la Rada y Delgado, jefe de la antigua Sección Primera del MAN. Este fuerte vínculo original se ve corroborado por el peso que tuvieron los estudios sobre objetos del Museo Arqueológico Nacional a lo largo de los años en los que se editó.

Tras la desaparición de esta costosa publicación, los miembros del Museo continuaron dando a conocer sus trabajos, fundamentalmente, en la *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*. A partir de la década de 1940, cuando nacen revistas arqueológicas como *Ampurias*, *Archivo Español de Arqueología*... estas serán el vehículo más habitual para dar a conocer las investigaciones del MAN. Hubo de pasar más de un siglo para que el Museo Arqueológico Nacional tuviera una publicación propia:

será ya en 1983, bajo la iniciativa del entonces director Eduardo Ripoll, cuando comienza su andadura el *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* respondiendo al deseo de dotar por fin al Museo de una publicación periódica científica propia, como canal de difusión de su actividad investigadora. Como escribió en su presentación «con un lenguaje científico que sea compatible con el afán divulgador, pretendemos que el “Boletín” tenga un contenido básico de artículos que constituyan avances en el conocimiento» (Ripoll, 1983: 6).

Desde los inicios del *Boletín* hasta la reforma del Museo (1983-2013)

El *Boletín* se comenzó a editar con carácter semestral. Se publicaron de este modo, y hasta 1986, dos fascículos anuales con paginación seguida que constituían un tomo anual (n.ºs 1 a 4). Entre los años 1987 y 1995 se mantuvieron los dos fascículos pero editándose juntos en un único volumen al año (n.ºs 5 a 13). Entre 1996 y 2002, dejó de tener sendos fascículos para pasar a publicarse un solo número anual que se correspondía con el año natural (n.ºs 14 a 20). Entre 2003 y 2013, perdimos la periodicidad de un número por año, no por decisión propia sino por circunstancias coyunturales, agrupándose años y números en un solo volumen (2003-2005 n.ºs 21-23, 2006-2008- n.ºs 24-26, 2009-2010- n.ºs 27-28, 2011-2013- n.ºs 29-31). Hasta 2008, la edición ha sido en papel, pero desde el año 2009 incluido, solo se ofrece en versión digital.

³ Exp. 1871/78. Archivo del MAN.

⁴ *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos* (1871): «Noticias», 15 abril. Madrid, p. 54.

⁵ Disponible en: <https://prensahistorica.mcu.es/es/publicaciones/numeros_por_mes.do?idPublicacion=9035>. [Consulta: 25 de septiembre de 2020].

Desde sus inicios hasta 1999, el **equipo** de la revista estuvo formado por el director del Museo⁶, el Comité/Consejo de Redacción (conservadores-jefe de los Dptos.) y el secretario⁷. Entre los años 2000 y 2005, el Comité de Redacción pasó a denominarse Comité Científico, si bien estaba constituido por las mismas personas. Recupera su nombre, aunque como «Consejo» a partir del 2006, cuando realmente se crea un Comité Científico formado por asesores externos del Museo, procedentes fundamentalmente de la universidad pero también de otros organismos de investigación y de otras instituciones museísticas. Al comienzo de ese número, la entonces directora Rubí Sanz habla de una «nueva etapa» del Boletín, destacando como novedades la creación de ese grupo de asesoría científica y la nueva estructuración de la publicación en tres **secciones**:

- Investigación (fondos del Museo y temas relacionados con sus contenidos).
- Museología (museografía, documentación, difusión, conservación, restauración).
- Recensiones.

Estas secciones solo se mantuvieron en ese volumen, pues en los dos siguientes correspondientes a los años 2009 a 2013 se perdieron, apareciendo todos los artículos (muy pocos en realidad) bajo el epígrafe de «Índice».

Dado que no se explicitaba su estructura interna, es por la vía de las pruebas que se puede concluir que estaba contemplada la posibilidad de realizar monografías pues, prácticamente en su comienzo (t. I. n.º 2, 1983) se realizó la de *T. S. H., Terra Sigillata Hispánica*. Sin embargo, no se volvió a realizar ninguna otra en ese periodo.

En esta etapa, como señala la antigua responsable de la Biblioteca del MAN, Rosario López de Prado, la revista no incluía «manifestación de intenciones ni explícita ni implícita, ni tampoco informa

SECCIONES	NÚMEROS																												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	24	27	29	23	26	28	31	
Introducción/Presentación																													
Artículos																													
Varia																													
Noticario																													
Bibliografía																													
Necrológica																													
Necrológica/Bibliografía																													
Recensiones																													
Recensiones/Bibliografía																													
Investigación																													
Documentación																													
Conservación/Restauración																													
Difusión																													
Memoria																													
Museología																													
Monografía																													

Tabla 1. Estructura interna en secciones del *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, entre los números 1 al 31.

⁶ El director del Museo siempre ha sido el director de la revista, salvo en el *Boletín* de 2002 (n.º 20) que se publicó en 2005, periodo en el que hubo un cambio en la Dirección figurando en las páginas del *Boletín* Miguel Ángel Elvira Barba como «Director del número» y Rubí Sanz Gamo como «Directora del Museo Arqueológico Nacional».

⁷ Desde 1983 a 1988 (n.ºs 1 a 6), Jesús Pérez Varela. Entre 1989 y 2013 (n.ºs 7 a 31) Ángela Franco Mata.

acerca de su periodicidad, línea editorial o cualquier otra declaración de principios⁸. Hasta 1991, no se comenzaron a incluir las **normas de publicación**, que ofrecían algunas instrucciones sobre la recepción de originales en una página al final del *Boletín*; desapareciendo en los volúmenes de los años 2009 a 2013. Tampoco en este primer período que estamos analizando, desde 1983 hasta 2013, figuraban en los artículos las fechas de presentación ni de aceptación. A lo largo del tiempo se fueron incorporando en los artículos los resúmenes en castellano e inglés (desde 1996) y con posterioridad las palabras clave en ambos idiomas (desde 2006).

En cuanto a su **formato**, comenzó siendo el de folio (un poco inferior en altura y superior en anchura entre 2001 y 2008), con impresión a dos columnas y fotografías en blanco y negro (hasta el año 2000) y en color. Ni el número de artículos ni su extensión eran fijos. La maquetación se mantuvo inalterable entre 1983 y 2000. Entre 2001 y 2005 (3 vols.), se renovó con la introducción del color en artículos (desde 2001) y sumario y en este último también pequeñas imágenes identificativas, cambios en el sumario que se abandonan en 2006 para volver a recuperar la monocromía.

Nueva etapa tras la reforma integral del Museo

Entre los años 2003 y 2013, quedando comprendido en ellos todo el período de reforma integral del Museo, el *Boletín* perdió su periodicidad anual, publicándose solo cuatro números en esos diez años. Ante esta situación, desde la Dirección se entendió que era necesaria una profunda reflexión sobre el momento en el que estaba la revista y valorar su continuidad, por la que finalmente se apostó, pero asumiendo como imprescindible para ello un cambio en profundidad.

Puesto que ya estaban en marcha para los dos siguientes números del *Boletín* la publicación de forma monográfica del planteamiento y resultado de la reforma (n.º 32-2014) y los procesos de restauración inherentes a ella (n.º 33-2015), los cambios en la revista debían comenzar a aplicarse de forma efectiva a partir de su número 34, correspondiente al año 2016. Desde Dirección se nombró primero secretaria y luego editora técnica a una de nosotras (Concha Papí) pidiéndole que realizara un estudio del funcionamiento interno de las principales revistas del sector de cara a actualizar el del *Boletín*. Llevamos a cabo dicho análisis y, a partir de él, junto a Andrés Carretero y Carmen Marcos, director y subdirectora del Museo, trabajamos en una propuesta para nuestra publicación que finalmente llevamos al Comité de Redacción de la revista para su discusión.

Se propuso recuperar la periodicidad anual, siendo conscientes de que requeriría de un gran esfuerzo en los primeros años, pero apostando porque una vez puesto en marcha el engranaje de funcionamiento de la revista, organizado y planificado su trabajo siguiendo unos plazos establecidos, sería factible.

Como hemos visto en las líneas anteriores, desde su primer número en 1983 el *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* no había mantenido nunca la misma estructura interna que estuvo cambiando constantemente (ver tabla 1), no estando vigente más allá de dos años cualquier esquema utilizado, en muchas ocasiones porque este estuvo ligado a la disponibilidad de algún artículo que encajara en él. Por ello propusimos articular una organización que respondiera al contenido y objetivo de la revista, invariable en sus secciones pero flexible en su formulación, de forma que diera cabida a cualquier estudio o noticia relacionado con los fines de la publicación, pero que la ausencia de trabajos sobre un determinado tema no generase apartados vacíos. La existencia de una estructura interna sólida permite que el lector sepa qué tipo de trabajos puede encontrar, por lo que

⁸ LÓPEZ DE PRADO *et alii*, 1998: 243.

el *Boletín* se convierte en una referencia para su búsqueda; asegura la diversificación de contenidos y niveles (formales) de estos; permite la planificación y transmite una imagen de organización y seriedad internas.

Se ha evitado la división que estuvo presente en algún número, por la que se diferenciaba entre las distintas áreas del Museo: Investigación (departamentos científicos), Documentación, Conservación, Difusión... pues el hecho de calificar solo a los artículos de unos determinados departamentos como de «investigación» presupone para el resto de los trabajos presentados desde otras áreas un cuestionamiento, al menos formal, del carácter científico de sus contenidos.

Por todo ello, propusimos la siguiente **organización interna** del *Boletín*, que se ha venido manteniendo en todos los números anuales desde entonces⁹:

1. Sección «Artículos»

Recoge los trabajos de investigación sobre temas de carácter arqueológico, histórico, de documentación, conservación, difusión o cuestiones museológicas, tanto que den a conocer la línea de investigación y actividad científica del Museo Arqueológico Nacional como abiertos a la difusión de otros trabajos externos centrados en la arqueología, la museología y la conservación, documentación y difusión del Patrimonio.

2. Sección «Varia»

Intencionadamente polivalente, es la parte del *Boletín* donde se recogen noticias puntuales, novedades, trabajos breves, reseñas científicas...

3. Sección «El Museo desde dentro»

En esta sección se publican artículos sobre las actividades y trabajos de carácter científico que se realizan a lo largo del año en o por el Museo Arqueológico Nacional; semblanzas o biografías de su personal; historia de la Institución...

Se contempla la posibilidad de que el número anual tenga un contenido monográfico en torno a un tema o circunstancia de interés que requiera este planteamiento como idóneo. Tras su reforma integral, era imprescindible para el Museo dar a conocer todo lo relacionado con la obra, el proyecto museológico y museográfico, su desarrollo y sus resultados tras la reapertura, lo que se plasmó en el *Boletín* de 2014 (n.º 32-2014), y los procesos de restauración inherentes a la reforma (n.º 33-2015). También hemos contemplado la realización de números extraordinarios, ligados a circunstancias, conmemoraciones o eventos excepcionales. En 2017, el Museo celebró sus 150 años de existencia, y para celebrarlo, decidimos dar voz en sus páginas a todos los museos arqueológicos de España o con colecciones de arqueología, pidiéndoles que nos contaran su historia desde su nacimiento, incluyendo su realidad actual, en un número extraordinario, formado por 6 volúmenes y bajo el título «150 años de museos arqueológicos en España»¹⁰, publicación extraordinaria que no impidió que se publicara también el número anual de 2017 (n.º 36).

⁹ En un primer momento se planteó incluir un «Editorial», un espacio inicial reservado para el equipo del *Boletín*, en el que además de presentar el número publicado, pudiera utilizarse para comunicar alguna opinión sobre un tema que se considerase de interés, un homenaje... Finalmente, se optó por no formalizar este espacio, e introducirlo si en algún momento era necesario. Desde su creación en 1983 hasta 2020 solo se han incluido en: 1983, (n.º 1, fasc. 1) «Introducción» para presentar el *Boletín* y en el fasc. 2 «Justificación» por la inclusión de una monografía sobre *Terra Sigillata*; en 1984 (n.º 2) con el título «Prof. Dr. D. Martín Almagro Basch (1911-1984)» su necrológica; en 1991 (n.º 9) el «Homenaje a Ciriaco Sesma», con motivo de su jubilación; en 1996 (n.º 14) el «Homenaje a Mercedes Rueda Sabater» con motivo de su fallecimiento, dedicándosele el número en la portada «In Memoriam»; en 2006-2008 (n.ºs 24-26) el «Homenaje a Carmen Alfaro "In Memoriam"» y la presentación de una nueva etapa en el *Boletín* y, recientemente, en 2020 (n.º 39) el «Homenaje a Paloma Cabrera Bonet "In Memoriam"».

¹⁰ En línea. Disponible en: <<http://www.man.es/man/estudio/publicaciones/boletin-edicion/volumenes/35-2017.html>>. [Consulta: 19 de junio de 2020]. Sobre el número extraordinario del *Boletín*, ver PAPÍ, 2018: 512-515.

El *Boletín* está **editado** por la Subdirección General de Atención al Ciudadano, Documentación y Publicaciones, de la Secretaría General Técnica del Ministerio de Cultura y Deporte. La maquetación y el diseño del *Boletín* se lleva a cabo en el propio Museo por el diseñador del mismo Raúl Areces, si bien siguiendo las pautas de obligado cumplimiento del ministerio en lo referido al Plan Director de la Edición.

El **Consejo Editorial** de la revista lo forman el director de esta (cargo unido a la dirección del Museo), la editora técnica (nombrada por el director), Comité de Redacción (conservadores-jefe de cada uno de los departamentos), todos ellos personal del propio Museo, y el Consejo Asesor, compuesto por personal externo a la institución, nombrado a propuesta del director y del Comité de Redacción. Estos asesores científicos proceden fundamentalmente –y como ya hemos señalado con anterioridad– del ámbito universitario, de otros museos y de diferentes organismos de investigación.

El *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* cuenta con un espacio propio en la **web** del Museo¹¹. En él se recoge toda la información relativa a la revista: acceso a todos los números publicados, actual y anteriores; acceso a las normas de publicación (envíos de originales, plazos de entrega, características del texto, formato, ilustraciones, citas y bibliografía, redactadas en extensión para garantizar su claridad) y a las de admisión que se redactaron en esta nueva etapa. También se puede consultar la composición del Consejo Editorial y conocer la forma de contacto con el *Boletín*. El sitio web incluye un apartado «Sobre la revista» en el que se recogen sus objetivos y cobertura temática; secciones; frecuencia de publicación y editor; idiomas de publicación; política de acceso abierto, exención de responsabilidad y declaración de privacidad. Finalmente, el *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* tiene un código ético que compromete a editores, Dirección y Consejo de Redacción, evaluadores y autores y del que se da detallada cuenta en la web.

En esta nueva etapa del *Boletín*, se ha establecido por primera vez la evaluación por pares como requisito para la publicación en su sección de «Artículos», proceso que se detalla en la web, y se contemplan en sus normas y formas los principales criterios requeridos a nivel internacional para formar parte de las revistas indexadas. En el planteamiento de esta nueva etapa se tuvieron en cuenta los requerimientos en este sentido para, cuanto antes, tratar de que nuestra revista pueda disfrutar de una alta consideración en el ámbito científico.

Por parte de la editora técnica se llevan a cabo campañas de información y contacto a partir de una base de datos de autores e investigadores, a los que se les avisa de la apertura de admisión de originales y se les anima a participar en el proceso de admisión. Esta acción se complementa con un *mailing* general desde la Secretaría del Museo a partir del directorio de DOMUS, dirigido a una amplísima lista de investigadores del ámbito universitario, de organismos de investigación, museos y otras instituciones. Además, a través de las redes sociales se anuncia la apertura de plazos para recepción de originales para participar en el proceso de admisión y se recuerda la vigencia de aquellos.

Análisis bibliométrico

El *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* también se puede analizar desde una perspectiva bibliométrica para conocer su evolución y la historia de la publicación. Como se ha comentado anteriormente, las contribuciones de López de Prado *et alii*, (1998 y 1999) abordaron esta perspectiva

¹¹ <http://www.man.es/man/estudio/publicaciones/boletin-edicion.html>



Fig. 2. Portadas del *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, de su última etapa tras la reforma.

de análisis entre 1983-1997, por lo que es objeto de esta contribución realizar un estudio bibliométrico del *Boletín* entre 1998-2019. Durante este periodo, se han publicado 561 contribuciones, de las que el 69,16 % (N=388) corresponde a trabajos de autoría individual frente al 30,84 % (N=173), cuya autoría es colectiva.

Atendiendo al análisis de diversos indicadores, el primero de ellos hace referencia a la **evolución temporal de la publicación**, observándose tres etapas diferenciadas (gráfico 1). La primera de ellas abarcaría el periodo cronológico 1998-2006/2008, con una media de 16 artículos por volumen del *Boletín*. Seguidamente, se produce un descenso notable entre 2009-2013, quinquenio en el que únicamente se llegan a publicar 15 artículos en total. En 2014, se incrementa notablemente la producción con 35 trabajos, lo que evidencia una apuesta del Museo por el *Boletín* como publicación científica de referencia en su ámbito de conocimiento. Es a partir de este año (2014) cuando se iniciaría el tercer periodo –que dura hasta la actualidad– con una media general de 25-30 artículos por número, a excepción del n.º 35 de 2017, número extraordinario para conmemorar los 150 años de museos arqueológicos en España.

El estudio de la evolución temporal del *Boletín* en relación al **tipo de autoría** (individual o colectiva) refleja nuevamente los periodos o etapas establecidas así como el predominio constante de la autoría individual, donde los trabajos son firmados por un único autor en, aproximadamente, el 70 % de las contribuciones (véase el gráfico 2).

Un estudio más detallado de la evolución temporal, en base al número de firmantes en la autoría colectiva, reafirma las etapas de producción científica de la revista y permite conocer que, aproximadamente, el 59 % de la autoría colectiva se concentra en las contribuciones firmadas por dos autores, seguida por el 23 % donde ascienden a tres el número total de firmantes (ver gráfico 3).

El análisis de la **autoría en relación a los estudios de género** resulta de gran interés para conocer la historia del *Boletín* en los últimos 22 años (1998-2019). Para ello, la identificación del género de los firmantes se sustentó, primero, en el tipo de autoría (individual o colectiva) y, segundo, según fuesen autores personales o autores corporativos. A partir del análisis de la autoría personal, se identificarían los trabajos con firmantes de género masculino y femenino y se procedería a la normalización de sus respectivas firmas.

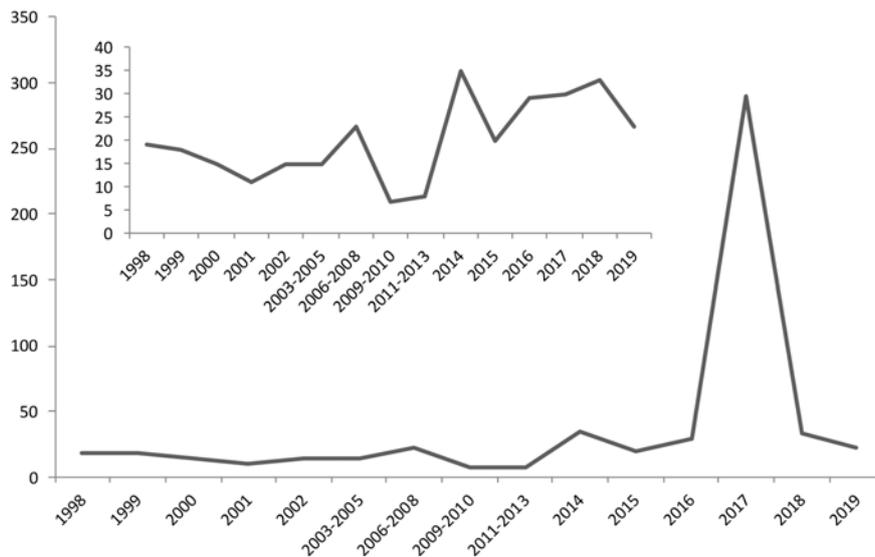


Gráfico 1. Evolución temporal de los artículos por número anual del *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*.

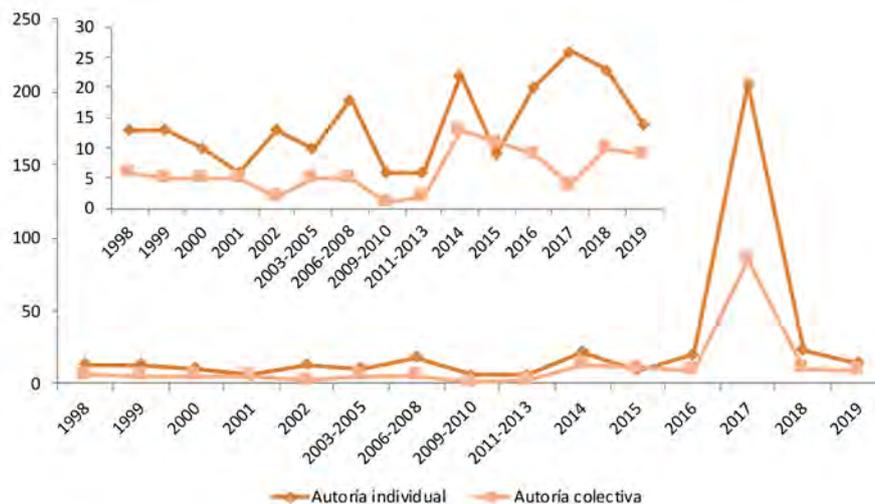


Gráfico 2. Evolución del *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* según tipo de autoría.

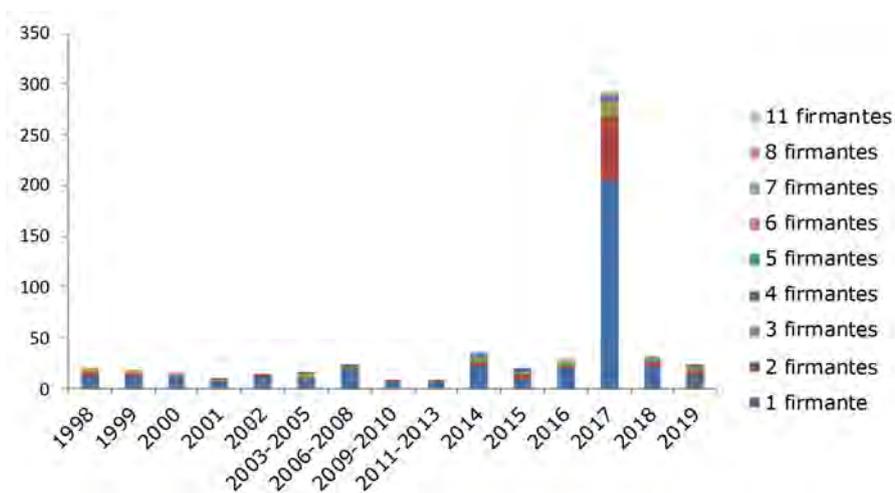


Gráfico 3. Evolución del *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* según número de firmantes en autoría colectiva.

AUTORAS			AUTORES		
N.º de autoras ¹²	N.º artículos firmados	Total artículos	N.º de autores	N.º artículos firmados	Total artículos
119	1	119	168	1	168
15	2	30	5	2	10
5	3	15	5	3	15
1	4	4	1	4	4
1	5	5			
1	13	13			
142		186	179		197

Tabla 2. Género de los autores en autoría individual.

AUTORAS			AUTORES		
N.º de autoras	N.º artículos firmados	Total artículos	N.º de autores	N.º artículos firmados	Total artículos
153	1	153	150	1	150
20	2	40	12	2	24
9	3	27	6	3	18
9	4	36	1	4	4
1	5	5	1	6	6
1	6	6			
1	7	7			
1	9	9			
195		283	170		202

Tabla 3. Género de los autores en autoría colectiva.

En el caso de la autoría individual (N=388), el 98,71 % de los trabajos tiene firma personal frente al 1,29 % cuya autoría es corporativa. Del conjunto de contribuciones de autoría personal (N=383), en términos cuantitativos se evidencia que los firmantes de género masculino son ligeramente más proclives a la publicación científica individual en el 51,44 % de los casos, frente al 48,56 % de los trabajos cuyos firmantes son de género femenino (véase tabla 2). La autoría individual-personal de las contribuciones analizadas ha permitido la identificación de 321 firmantes (nota 12 en tabla 2).

Por su parte, el 99,42 % de los trabajos en autoría colectiva (N=173) son firmados por autores personales, los cuales ascienden hasta los 485 en su conjunto. De ellos, destaca la producción de contribuciones con firmantes de género femenino, que asciende al 58,35 % (ver tabla 3). Al igual que ocurre en la tabla 1, se observa que la mayor representación de autores se concentra en el menor número de artículos publicados. La autoría múltiple-personal de las contribuciones analizadas ha permitido la identificación de 365 autores.

Por su parte, la colaboración científica asciende hasta los 11 firmantes por contribución, aunque el conjunto más representativo se concentra, como se ha manifestado, en las contribuciones con dos firmantes (58 %). En el gráfico 4 se puede observar la distribución porcentual del número de firmantes en autoría colectiva y en la tabla 4 el desglose de contribuciones, vinculando la producción anual con el número de firmantes.

En esta línea, se presenta el desglose del número de firmantes en autoría colectiva-personal (N=172) con el género de los autores, poniendo de manifiesto que la autoría indistinta destaca

¹² Identificación unívoca de las autoras y autores.

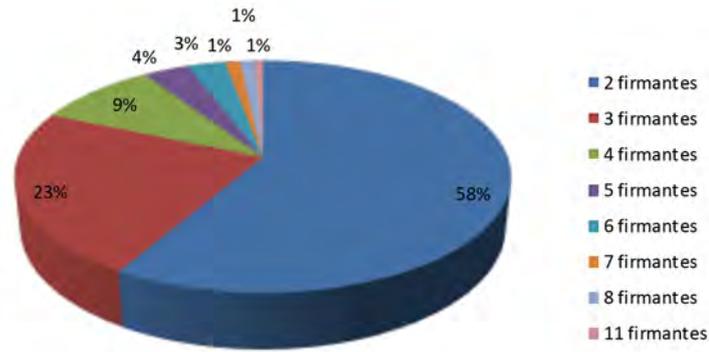


Gráfico 4. Desglose de firmantes en autoría colectiva.

AÑO	N.º FIRMANTES								TOTAL CONTRIBUCIONES
	2	3	4	5	6	7	8	11	
1998	4	1		0	1	0	0	0	6
1999	2	2	0	0	1	0	0	0	5
2000	1	2	0	1	0	0	1	0	5
2001	1	2	2	0	0	0	0	0	5
2002	2	0	0	0	0	0	0	0	2
2003-2005	1	3	1	0	0	0	0	0	5
2006-2008	3	1	1	0	0	0	0	0	5
2009-2010	1	0	0	0	0	0	0	0	1
2011-2013	2	0	0	0	0	0	0	0	2
2014	5	4	2	1	0	1	0	0	13
2015	5	3	3	0	0	0	0	0	11
2016	3	3	0	1	0	0	1	1	9
2017	63	14	5	1	1	1	0	0	85
2018	3	2	1	2	2	0	0	0	10
2019	5	3	1	0	0	0	0	0	9
	101	40	16	6	5	2	2	1	173

Tabla 4. Evolución anual de las contribuciones según número de firmantes en autoría colectiva.

AUTORÍA	N.º FIRMANTES								TOTAL CONTRIBUCIONES
	2	3	4	5	6	7	8	11	
Femenino	31	10	4	2	2	0	0	0	49
Masculino	24	4	2	0	0	0	0	0	30
Indistinto	45	26	10	4	3	2	2	1	93
	100	40	16	6	5	2	2	1	172

Tabla 5. Distribución de contribuciones según firmantes en autoría colectiva y género.

notablemente al alcanzar el 54 % de las publicaciones con firma múltiple, especialmente en el caso de dos y tres firmantes (ver tabla 5).

En el gráfico 5 podemos ver la evolución de la autoría colectiva según sean autores de género masculino, femenino o autoría indistinta.

La productividad de los autores en el *Boletín* también ha sido objeto de interés para conocer con mayor grado de detalle a los firmantes más destacados entre 1998-2019. En este sentido y desde una

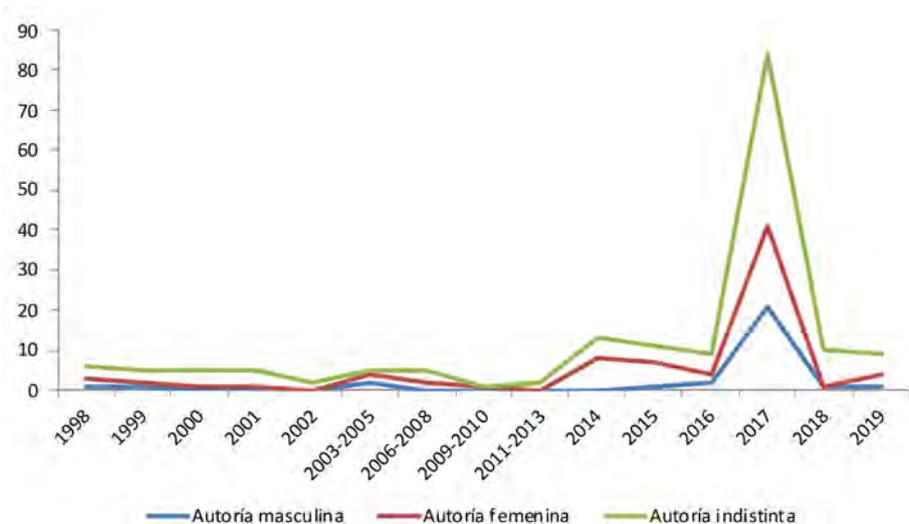


Gráfico 5. Evolución temporal del género de los firmantes en autoría colectiva.

AUTOR/A	PROCEDENCIA INSTITUCIONAL ¹³	N.º trabajos publicados
Franco Mata, Ángela	MAN ¹⁴ , Dpto. Antigüedades Medievales (hasta 2014)	13
Papí Rodes, Concha	MAN, editora técnica	5
Cruz Yábar, Juan M. ⁹	MAN, Dpto. Edad Moderna	4
Pons Mellado, Esther	MAN, Dpto. Antigüedades Egipcias y Próximo Oriente	4
Alfaro Asins, Carmen	MAN, Dpto. Numismática y Medallística (hasta 2005)	3
Barril Vicente, Magdalena	Museo de Cuenca	3
Chinchilla Gómez, Marina	Museo Nacional del Prado	3
Galán Domingo, Eduardo	MAN, Dpto. Prehistoria	3
Galán y Galindo, Ángel	Sin información	3
García Rozas, Rosario	Museo de Zamora	3

Tabla 6. Firmantes más productivos en autoría individual.

perspectiva de autoría individual, se han identificado 321 firmantes, siendo profesionales del ámbito de los museos –especialmente, personal del Museo Arqueológico Nacional– y mayoritariamente firmados por autoras los artículos de los diez autores considerados más productivos (véase la tabla 6).

Por su parte, en la autoría colectiva, el número total de autores identificados asciende hasta los 485, situándose en las diez primeras posiciones los firmantes que se relacionan en la tabla 7, con el 80 % de estos siendo autoras.

Tras la identificación de 46 autores con contribuciones publicadas tanto en autoría individual como colectiva, el análisis final de la productividad en el *Boletín* se basó en un total de 640 firmantes. Se presentan, a continuación (tabla 8), los 20 autores más productivos del estudio (80 % firmantes de género femenino y 20 % de género masculino), con al menos cuatro trabajos publicados entre 1998-2019.

¹³ Se consigna la última filiación institucional facilitada en los artículos.

¹⁴ Museo Arqueológico Nacional.

AUTOR/A	PROCEDENCIA INSTITUCIONAL	N.º trabajos publicados
Moreno Cifuentes, M.ª Antonia	MAN, Dpto. Conservación (jubilada)	9
Papí Rodes, Concha	MAN, editora técnica	7
Arias Sánchez, Isabel	MAN, Dpto. Documentación	6
Balmaseda Muncharaz, Luis J.	MAN, Dpto. Antigüedades Medievales (jubilado)	6
Castellano Hernández, Ángeles	MAN, Dpto. Antigüedades Griegas y Romanas	5
Aguarod Otal, Carmen	Ayuntamiento de Zaragoza	4
Barril Vicente, Magdalena	Museo de Cuenca	4
Carrascoso Arranz, Javier	Hospital Universitario Quirón Salud Madrid	4
Culubret Worms, Bárbara	MAN, Dpto. Conservación	4
Dávila Buitrón, Carmen	Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales	4

Tabla 7. Firmantes más productivos en autoría colectiva.



Gráfico 6. Procedencia institucional de los firmantes.

A partir de las filiaciones institucionales mencionadas en las contribuciones se puede disponer de una visión general sobre la **procedencia institucional** en el periodo analizado. Más del 50 % (N=324) son profesionales que trabajan en museos nacionales, ya que representan las instituciones con mayor frecuencia de aparición. Seguidamente, se encuentra el personal universitario (19 %, N=121), el personal de Administraciones públicas (estatal, autonómico, provincial y local) con el 7 % (N=47) y, en cuarta posición, el personal procedente de instituciones vinculadas al patrimonio cultural (4 %, N=27). En el gráfico 6 se dispone la clasificación establecida para sistematizar las filiaciones institucionales y el resultado de esta.

Por último, el **análisis de las materias** es otro indicador importante para conocer la publicación desde una perspectiva temática. Atendiendo al carácter científico y técnico de estas, las investigaciones vinculadas a la época medieval son las más representativas (18 %), seguidas de numerosos estudios sobre conservación y restauración de piezas (12 %). En posiciones inferiores se encuentran los artículos sobre Clásicas, Numismática y Medallística y Prehistoria, que representan el 7 % del conjunto analizado. Con una representación inferior al 6 % se sitúan los artículos sobre Protohistoria, Difusión, Egipto o Moderna (véase el gráfico 7).

AUTOR/A	PROCEDENCIA INSTITUCIONAL	N.º trabajos publicados
Franco Mata, Ángela	MAN, Dpto. Antigüedades Medievales (hasta 2014)	17
Papí Rodés, Concha	MAN, editora técnica	12
Moreno Cifuentes, M.ª Antonia	MAN, Dpto. Conservación (jubilada)	9
Balmaseda Muncharaz, Luis J.	MAN, Dpto. Antigüedades Medievales (jubilado)	7
Barril Vicente, Magdalena	Museo de Cuenca	7
Salve Quejido, Virginia	MAN, Dpto. Documentación	7
Arias Sánchez, Isabel	MAN, Dpto. Documentación	6
Manso Martín, Esperanza	MAN, Dpto. Protohistoria y Colonizaciones	6
Castellano Hernández, Ángeles	MAN, Dpto. Antigüedades Griegas y Romanas	5
Dávila Buitrón, Carmen	Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales	5
Galán Domingo, Eduardo	MAN, Dpto. Prehistoria	5
Gómez Espinosa, Teresa	MAN, Dpto. Conservación	5
Maicas Ramos, Ruth	MAN, Dpto. Prehistoria	5
Pons Mellado, Esther	MAN, Dpto. Antigüedades Egipcias y Próximo Oriente	5
Aguarod Otal, Carmen	Ayuntamiento de Zaragoza	4
Cabrera Bonet, Paloma	MAN, Dpto. Antigüedades Griegas y Romanas	4
Carrascoso Arranz, Javier	Hospital Universitario Quirón Salud Madrid	4
Cruz Yabar, Juan M.ª	MAN, Dpto. Edad Moderna	4
Culubret Worms, Bárbara	MAN, Dpto. Conservación	4
Érice Lacabe, Romana	Ayuntamiento de Zaragoza	4

Tabla 8. Firmantes más productivos del *Boletín* (1998-2019).

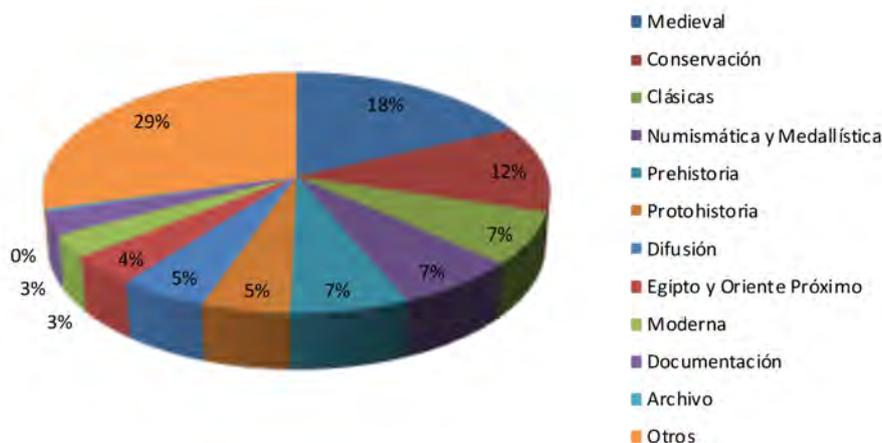


Gráfico 7. Materias de los artículos.

En la categoría «otros» se incluyen aquellas materias que, individualmente, no alcanzan representación porcentual y cuyos artículos no abordan investigaciones científicas o técnicas. En este sentido, nos referimos al estudio de infraestructuras, montaje de exposiciones concretas, colecciones particulares, desarrollos temáticos en salas expositivas, etc.

Conocida la historia del *Boletín*, las **líneas estratégicas** que marcan su continuidad y consolidación como publicación de referencia en su ámbito de conocimiento son fundamentalmente dos en las que estamos trabajando en este momento:

- Revisión y actualización del *Boletín* en los directorios, bases de datos y sistemas de evaluación más importantes encargados de determinar la calidad de las revistas.

- Selección e inclusión del *Boletín* en sistemas de clasificación de revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades, bases de datos de indización de carácter multidisciplinar y específico y directorios internacionales.

Con presencia en Dialnet, CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas), MIAR (Matriz de Información para el Análisis de Revistas), DICE (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas) o Latindex, el *Boletín* está trabajando actualmente en alcanzar los estándares de calidad consolidados para su inclusión en los sistemas de evaluación y bases de datos que determinan el prestigio de las revistas científicas, en directa relación, además, con las fuentes establecidas por las agencias nacionales para la evaluación de actividad investigadora en España¹⁵.

Bibliografía

- LÓPEZ DE PRADO, R. (COORD.) *et alii* (1998): «Boletín del Museo Arqueológico Nacional: Quince años de experiencias (I)», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, t. XVI, n.º 1 y 2, pp. 241-258.
- (1999): «Boletín del Museo Arqueológico Nacional: Quince años de experiencias (y II)», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, t. XVII, n.º 1 y 2, pp. 305-317.
- PAPÍ RODES, C. (2018): «Mucho que celebrar. 2017, un año de conmemoraciones en el Museo Arqueológico Nacional», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, n.º 37, pp. 501-516.
- PAPÍ RODES, C., y DÍAZ MARTÍN, M. (2014): *El Museo Arqueológico Nacional en el Museo Español de Antigüedades*. [En línea]. Disponible en: <<http://www.man.es/man/coleccion/catalogos-tematicos/manmea.html>>. [Consulta: 9 de junio de 2020].
- RIPOLL PERELLÓ, E. (1983): «Introducción», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, t. I, n.º 1, pp. 5-6.

¹⁵ Queremos agradecer la ayuda y orientación en este tema de Lorenzo Abad, director de la revista *Lucentvm*, de la Universidad de Alicante.