

BOLETÍN DEL  
**MUSEO**  
**ARQUEOLÓGICO**  
**NACIONAL**

**40** / 2021





# Boletín del Museo Arqueológico Nacional

**40** / 2021



Catálogo de publicaciones del Ministerio: [www.libreria.culturaydeporte.gob.es](http://www.libreria.culturaydeporte.gob.es)  
Catálogo general de publicaciones oficiales: <https://cpag.mpr.gob.es>

Edición 2021



MINISTERIO DE CULTURA  
Y DEPORTE

Edita:

© SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA  
Subdirección General de Atención al  
Ciudadano, Documentación y Publicaciones

© Del texto y las imágenes: sus autores

NIPO: 822-19-039-9  
ISSN: 2341-3409

## Consejo editorial

### Director

Andrés Carretero Pérez  
Museo Arqueológico Nacional (España)

### Comité de redacción (Museo Arqueológico Nacional) (España)

Beatriz Campderá Gutiérrez  
Ángeles Castellano Hernández  
Dori Fernández Tapia  
Eduardo Galán Domingo  
M.<sup>a</sup> Ángeles Granados Ortega  
Carmen Marcos Alonso  
Paloma Otero Morán  
Esther Pons Mellado  
Alicia Rodero Riaza  
Virginia Salve Quejido

### Consejo asesor

María Paz Aguiló Alonso  
Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CSIC) (España)  
(jubilada)  
José M.<sup>a</sup> Álvarez Martínez  
Museo Nacional de Arte Romano (España) (jubilado)  
Gonzalo Aranda Jiménez  
Universidad de Granada (España)  
Achim Arbeiter  
Universität de Göttingen (Alemania)  
Isabel Argerich Fernández  
Instituto del Patrimonio Cultural de España  
Joaquín Barrio  
Universidad Autónoma de Madrid (España)  
María Belén Deamos  
Universidad de Sevilla (España)  
Federico Bernaldo de Quirós  
Universidad de León (España)  
Marta Campo  
Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos  
(España)  
Raquel Castelo Ruano  
Universidad Autónoma de Madrid (España)  
Concha Cirujano Gutiérrez  
Instituto del Patrimonio Cultural de España (España)  
(jubilada)  
Joaquín Córdoba Zoilo  
Universidad Autónoma de Madrid (España)  
Teresa Chapa Brunet  
Universidad Complutense de Madrid (España)  
Carmen Dávila Buitrón  
Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes  
Culturales (Madrid, España)  
Andrés Diego Espinel  
Instituto de Lenguas y Culturas del Mediterráneo y Oriente  
Próximo (CSIC) (España)  
Adolfo Domínguez Monedero  
Universidad Autónoma de Madrid (España)

### Editora técnica

Concha Papí Rodas  
Museo Arqueológico Nacional (España)

Antonio Espinosa Ruiz  
Vilamuseu (Red de Museos y Monumentos de Villajoyosa,  
Alicante, España)  
Ángela Franco Mata  
Museo Arqueológico Nacional (España) (jubilada)  
Sonia Gutiérrez Lloret  
Universidad de Alicante (España)  
Elías López-Romero González de la Aleja  
Universidad Complutense de Madrid (España)  
M.<sup>a</sup> José López Grande  
Universidad Autónoma de Madrid (España)  
Antonio Malpica Cuello  
Universidad de Granada (España)  
Isabel Martínez Navarrete  
Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CSIC) (España)  
Carlos Martínez Shaw  
Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)  
Juan Pereira Sieso  
Universidad de Castilla-La Mancha (España)  
Eloísa Pérez Santos  
Universidad Complutense de Madrid (España)  
Domingo Plácido Suárez  
Universidad Complutense de Madrid (España) (jubilado)  
Juan Antonio Quirós Castillo  
Universidad del País Vasco (España)  
José Luis de los Reyes Leoz  
Universidad Autónoma de Madrid (España)  
Gonzalo Ruiz Zapatero  
Universidad Complutense de Madrid (España)  
Jesús Salas Álvarez  
Universidad Complutense de Madrid (España)  
Manuel Santonja Gómez  
Centro Nacional de Investigación sobre Evolución Humana  
(España)  
Mario Torelli  
Universidad de Perugia (Italia)  
Julio Torres  
Museo Casa de la Moneda (España) (jubilado)



## ÍNDICE

### ARTÍCULOS

- Las primeras cerámicas a torno de cocción oxidante, importadas del área ibérica, en el centro de la Carpetania (siglos VI-V a. C.)**  
Juan Francisco Blanco García 11
- Marcas sobre pesas de telar de Cabezo de Alcalá, Azaila (Teruel): estudio preliminar**  
Aránzazu López Fernández 27
- La Dama de Baza. Nuevas aportaciones a su estudio iconográfico a través del color y la fotografía**  
Teresa Chapa Brunet, María Belén Deamos, Alicia Rodero Riaza, Pedro Saura Ramos y Raquel Asiaín Román 47
- Hábitos epigráficos sobre cerámica en la villa romana de El Saucedo (Talavera la Nueva, Toledo). Los grafitos**  
Javier del Hoyo, Ana María López Pérez, Raquel Castelo Ruano, Macarena Bustamante-Álvarez, Juan Francisco Blanco García y Mar Zamora Merchán 67
- El museo arqueológico de la Universidad de Sevilla. Piezas romanas procedentes de Carmo (Carmona, Sevilla)**  
José Beltrán Fortes 95
- Precisiones sobre el hipogeo de la Necrópolis del Torrero documentado en 1856 en *Ilici* por Aureliano Ibarra**  
Roberto Lorenzo de San Román 113
- Aproximación a las termas occidentales de *Ilici* a partir de sus materiales cerámicos de construcción**  
Mercedes Tendero Porras y David González Ferré 129
- Conjunto de probables brazaletes de bronce altoimperiales procedentes de Monte Castrelo de Pelóu (Grandas de Salime, Asturias)**  
Ángel Villa Valdés, Óscar García Vuelta y Rubén Montes López 147
- La vajilla de bronce de época tardorromana procedente del foro de *Segobriga***  
Rosario Cebrián Fernández y Ignacio Hortelano Uceda 169
- Lampadarios cristianos tardoantiguos de Hispania. Evidencias de *Begastri* (Cabezo Roenas, Cehegín) e *Ilinum* (Tolmo de Minateda, Hellín)**  
Antonio Manuel Poveda Navarro 185
- Algunas evidencias del mundo funerario tardoantiguo en el área meridional de Sierra Madrona (Sierra Morena)**  
Macarena Fernández Rodríguez y Francisco Javier López Fernández 203
- A propósito de la pilastra visigoda de la colección Monsalud del Museo Arqueológico Nacional, Los Hitos y Pla de Nadal. Notas para la visibilidad de la escultura civil tardoantigua en la península ibérica**  
Isabel Sánchez Ramos, Jorge Morín de Pablos y Rafael Barroso Cabera 221
- La mezquita de Tornerías: 175 años entre la suposición teórica y la certeza material**  
Arturo Ruiz Taboada 237
- Y el Anciano del Polo Sur se quedó junto al Mediterráneo. Una figurilla del dios chino de la longevidad en el Museo Nacional de Arqueología Subacuática (ARQUA) de Cartagena**  
Irene Seco Serra 257

<b>Lucernas con decoración «tipo rana» procedentes de Heracleópolis Magna del Museo Arqueológico Nacional</b> Esther Pons Mellado	271
<b>Un relieve egipcio del Reino Nuevo en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid)</b> Miguel Jaramago	285
<b>Countermarks from the Museo Arqueológico Nacional in Madrid (I). Part A. The <i>LVI/clava inversa</i> (upright club): Imperial proclamation of Galba</b> Rodolfo Martini	305
<b>Entalle con la representación de Fortuna procedente del yacimiento romano de La Clínica (Calahorra, La Rioja)</b> Rosa Aurora Luezas Pascual y José Manuel Martínez Torrecilla	321
<b>Secuencia histórica de la propiedad de la Ermita de San Baudelio (Casillas de Berlanga, Soria), actual Anexo del Museo Numantino</b> Elías Terés Navarro	339
<b>José Pulido y Espinosa, catedrático de Arqueología Sagrada, y el discurso biográfico del cardenal Wiseman en la Real Academia de Arqueología y Geografía del Príncipe Alfonso en 1867</b> Gloria Munilla Cabrillana y Francisco Gracia Alonso	353
<b>Riccardo Colucci, la fragata blindada <i>Arapiles</i> y la colección de antigüedades chipriotas del Museo Arqueológico Nacional</b> Azael Varas Mazagatos y Sergio España-Chamorro	367
<b>El objeto histórico: del museo a internet a través de la fotogrametría</b> Miguel Martínez Sánchez, José Javier Martínez García, Rafael González Fernández y Antonio Flores García	379
<b>Las exposiciones del Palacio Episcopal de Málaga (2014-2019): espacialidad arquitectónica y ambientación lumínica aplicadas a la escultura devocional</b> Javier González Torres	395
<b>VARIA</b>	
<b>El sarcófago de <i>Pomponia Agrippina</i>: ¿una pieza ostiense en el MAN?</b> Lucio Benedetti	413
<b>Esculturas funerarias de mujeres tardomedievales de alto rango en el Museo Arqueológico Nacional</b> Sonia Morales Cano	419
<b>EL MUSEO DESDE DENTRO</b>	
<b>Aproximación a la investigación externa de fondos adscritos al Departamento de Prehistoria del Museo Arqueológico Nacional en los inicios del siglo XXI (2005-2019)</b> Juan Antonio Martos, Eduardo Galán y Ruth Maicas	427
<b>«Las artes del metal en al-Ándalus»: síntesis del proyecto expositivo</b> Sergio Vidal Álvarez, Beatriz Campderá Gutiérrez, Solène de Pablos Hamon, Estrella Martín Castellano, Pilar Arias Arias, Silvia Sánchez González, Diego García-Setién Terol, Jorge Hernández Sanz y Miguel Pedraza Polo	441



<b><i>Tocando la historia. Una colaboración con el Teatro Real</i></b>	461
Paloma Otero Morán	
<b>40 números del <i>Boletín del Museo Arqueológico Nacional</i>. Historia y análisis bibliométrico</b>	471
Concha Papí Rodas y Silvia Cobo Serrano	
<b>El primer itinerario museográfico sobre historia de la conservación y la restauración: un proyecto de colaboración entre la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de Madrid (ESCRBC) y el Museo Arqueológico Nacional (MAN)</b>	485
Carmen Dávila Buitrón, Bárbara Culubret Worms, Margarita Arroyo Macarro, Bianca Hernández Pool, Durgha Orozco Delgado, Silvia Montero Redondo, Ángel Gea García, Marta Rodríguez Santos y Patricia Melchor Rivas	
<b>Actuaciones en el exterior del Museo Arqueológico Nacional durante el estado de alarma por COVID-19, en el marco de los planes de salvaguarda de bienes culturales</b>	501
Teresa Gómez Espinosa	
<b>Las Jornadas Europeas de Arqueología 2020 en el Museo Arqueológico Nacional: colaboración interdepartamental ante un reto digital</b>	507
Débora Sonlleve Jiménez, Estrella Martín Castellano, Susana de Luis Mariño y Elena Aznar Medina	
<b>Comunicar en tiempos de coronavirus: la estrategia del Museo Arqueológico Nacional</b>	525
Estrella Martín Castellano y Pilar Arias Arias	
<b>Vitrina CERO. «Cuando los elefantes caminaban por Madrid»</b>	543
Juan Antonio Martos Romero	
<b>Una Vitrina CERO sobre cerámicas sociales: la introducción del torno alfarero en la península ibérica a través del yacimiento de Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila)</b>	553
Esperanza Manso Martín, Juan Jesús Padilla Fernández, Susana de Luis Mariño y Alicia Rodero Rianza	



# Lucernas con decoración «tipo rana» procedentes de Heracleópolis Magna del Museo Arqueológico Nacional

Lamps with «frog type» decoration from Herakleopolis Magna in the Museo Arqueológico Nacional

**Esther Pons Mellado\*** (esther.pons@cultura.gob.es)

Dpto. de Antigüedades Egipcias y Oriente Próximo. Museo Arqueológico Nacional (España)

**Resumen:** El Departamento de Antigüedades Egipcias y Oriente Próximo del Museo Arqueológico Nacional guarda en sus fondos un conjunto de lucernas con decoración «tipo rana» procedentes de las distintas excavaciones arqueológicas españolas llevadas a cabo en los años sesenta del siglo pasado en el yacimiento de Heracleópolis Magna (Ehnasya el-Medina, Egipto). Este tipo de objetos, característicos del país del Nilo, y fechados entre finales del siglo II d. C. y comienzos del V, son un fiel reflejo de las antiguas creencias egipcias en la inmortalidad y en el renacimiento a una nueva vida. Desde el Reino Antiguo la rana estuvo asociada a la diosa Heket, protectora del hogar, la maternidad, los partos y los recién nacidos, a quienes les otorga el primer soplo de vida.

**Palabras clave:** Lámpara. Anfibio. Ehnasya el-Medina. Inmortalidad. Renacimiento. Heket.

**Abstract:** The department of the Egyptian and Near East Antiquities of the Museo Arqueológico Nacional has a set of lamps with decoration of the «frog type» from the Spanish archaeological excavations carried out in the 1960s in the archaeological site of Herakleopolis Magna (Ehnasya el-Medina, Egypt). This kind of objects, which are unique to the country of the Nile and date from between the end of the 2nd century A. D. and the beginning of the 5th century are a faithful reflection of the Egyptian ancient beliefs in the Immortality and the Rebirth to a new life. From the Old Kingdom the frog was associated to Heket, the protective goddess of the home, the maternity, the childbirth and the newly born, to whom she gives the first breath of life.

**Keywords:** Lamp. Amphibious. Ehnasya el-Medina. Immortality. Rebirth. Heket.

El yacimiento arqueológico de Heracleópolis Magna (Ehnasya el-Medina, Beni-Suef, Egipto), la antigua ciudad de Nen-nesu, está situado a 120 km al sur de El Cairo (fig. 1). En la antigüedad esta ciudad fue la capital del XX *nomos* del Alto Egipto, y alcanzó gran importancia en determinadas etapas del Egipto faraónico, especialmente durante el Primer Periodo Intermedio, cuando se convirtió en la capital del país y durante el Tercer Periodo Intermedio.

\* Conservadora del Dpto. de Antigüedades Egipcias y Oriente Próximo.



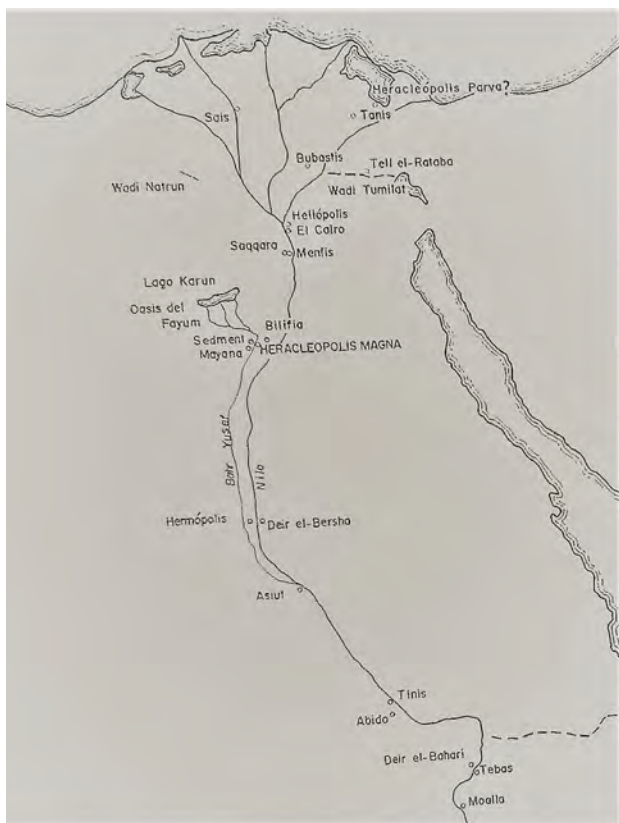


Fig. 1. Mapa del antiguo Egipto (Padró, 1999: 183, fig. 1).

Tras la campaña de Salvamento del Patrimonio Arqueológico de Nubia con motivo de la construcción de la presa de Asuán<sup>1</sup>, y como recompensa al enorme trabajo llevado a cabo por diferentes misiones arqueológicas españolas en esta zona bajo la dirección del doctor M. Almagro Basch, el gobierno egipcio otorgó al Estado español una concesión para trabajar en el yacimiento de Heracleópolis Magna (Ehnasya el-Medina).

Entre 1966 y 1979, se realizaron cinco campañas arqueológicas con unos resultados más que satisfactorios, centradas en el templo de Herishef y en las necrópolis del Primer Periodo Intermedio/Reino Medio y Tercer Periodo Intermedio, abriéndose diversas trincheras de donde se pudo recuperar gran cantidad de material (fig. 2)<sup>2</sup>.

A lo largo de estos años y según el acuerdo establecido por ambos gobiernos se procedió al denominado «reparto de excavaciones», ingresando en el Museo Arqueológico Nacional unos



Fig. 2. Plano de la zona de trincheras cerca del templo de Herishef (López, 1974: 301, fig. 1).

<sup>1</sup> En 1959 Egipto y Sudán pidieron ayuda a la UNESCO para salvar el patrimonio arqueológico de ambos países que iba a quedar anegado con la construcción de la presa de Asuán. La UNESCO se puso en contacto con los casi cien países que formaban parte de esta organización, y la respuesta fue unánime. Todos ellos aportaron, no solo medios económicos, sino también a sus mejores profesionales en la materia. España creó el «Comité Español para el Salvamento de Nubia» y durante casi un lustro (1963-1968) distintas misiones arqueológicas trabajaron en ambos países con el objetivo de salvar yacimientos arqueológicos y monumentos. Como agradecimiento a esta ingente labor, y gracias al llamado «reparto de excavaciones», España recibió unas 3000 piezas procedentes de las distintas zonas arqueológicas donde había estado excavando y que hoy forman parte de los fondos del Museo Arqueológico Nacional, adscritas al Dpto. de Antigüedades Egipcias y Oriente Próximo.

<sup>2</sup> La dirección global de estos trabajos arqueológicos corrió a cargo del doctor M. Almagro Basch con las direcciones de campaña del doctor Jesús López y del doctor Francisco Presedo. Desde 1984 hasta la actualidad la directora de la excavación es la doctora Carmen Pérez Díe, jefa del Departamento de Antigüedades Egipcias y Oriente Próximo del Museo Arqueológico Nacional. ALMAGRO, y PRESEDO, 1979: 67-71; LÓPEZ, 1974: 299-316; PADRÓ, 1999: 14-16; PÉREZ, 1992: 225 y 2010: 10-11; PRESEDO, 1979: 525-532. Además de las piezas donadas como «reparto de excavaciones», el Gobierno egipcio regaló a España el Templo de Debod (Madrid), uno de los cuatro templos egipcios que hoy se hallan fuera de Egipto, estando los otros tres en Leiden, Turín y Nueva York.

4000 objetos procedentes de esta excavación que fueron adscritos, con posterioridad, al Dpto. de Antigüedades Egipcias y Oriente Próximo. Según consta en el Archivo del Museo Arqueológico Nacional «hasta el año 1976 habían ingresado en el Museo dos lotes de piezas». El primero entró en el año 1968 y estaba formado «por piezas halladas en las campañas arqueológicas realizadas en 1966 y 1968, bajo la dirección del Dr. D. Jesús López»<sup>3</sup>; el segundo lote ingresó en 1976 «con piezas procedentes de varias campañas dirigidas por el Dr. D. Francisco Presedo (1969 y 1976»; mientras que el tercer lote lo hizo en 1979 «con piezas halladas en las campañas de 1976-1979».

Dentro del material de esta primera entrega al Museo consta un conjunto de «24 Lucernas Greco-romanas» que fueron inventariadas como 76/114/a/1-24<sup>4</sup>, siendo cinco de ellas el objeto del presente estudio. Dichas lámparas de aceite presentan una decoración en relieve propia y exclusiva del país del Nilo, la imagen de una rana, desde realista hasta esquemática, cubriendo total o parcialmente el disco (n.ºs Inv.: 1976/114/a/1; 1976/114/a/5; 1976/114/a/16; 1976/114/a/17, y 1976/114/a/22)<sup>5</sup>.

La representación de este tipo de anfibio es relativamente corriente en las decoraciones de las lucernas, no podemos olvidar que la rana es un animal muy frecuente en las orillas de los ríos y el Nilo no es una excepción. Además, y según los antiguos egipcios, dicho anfibio, junto con la serpiente, era el primer animal que resurgía de las aguas tras finalizar su crecida e iniciar el descenso de estas, por lo que desde los inicios se la relacionó con la propia creación<sup>6</sup>.

En la Ogdóada de Hermópolis Magna, el principal centro de culto del dios Thot y uno de los mitos más representativos de la creación, cuatro de las ocho divinidades que la componían se muestran con una cabeza de rana (masculinas), mientras que las otras cuatro lo hacen con una cabeza de serpiente (femeninas). A estas deidades se les encargó la misión de crear la Colina Primordial, en la cual se depositó el huevo del dios solar<sup>7</sup>.

Del mismo modo, también está relacionado con el dios Ptah «El Creador», quien se manifiesta en una de sus formas con la cabeza de una rana<sup>8</sup>.

La rana, como símbolo del renacimiento, la nueva vida, y la regeneración, se identificó siempre con la diosa Heket, *Hqt*, representada, o bien con aspecto teriomorfo, cabeza de rana y cuerpo de

<sup>3</sup> La primera campaña de excavación en Heracleópolis Magna tuvo lugar entre el 20 de febrero y el 31 de marzo de 1966. Durante esta campaña se abrieron tres trincheras de prospección: A (eje sur del templo de Herishef) y B-C (eje oeste de dicho templo), mientras, que la trinchera D fue abierta en el interior del patio del templo. La segunda campaña tuvo lugar entre el 9 y 30 de enero de 1968. LÓPEZ, 1974: 300-299-316 y 1975: 57-78. El Archivo Jesús López de 1966-1968 se encuentra depositado en el IEPOA-Institut d'Estudis del Pròxim Orient Antic. UAB.

<sup>4</sup> 1976 corresponde al año en el que estas piezas fueron inventariadas en el Museo Arqueológico Nacional; 114 alude al número de orden dado por el Museo; la letra «a» hace referencia al primer lote de piezas que entró en el Museo Arqueológico Nacional.

<sup>5</sup> Es importante resaltar que en la descripción realizada en el inventario de 1976, tal y como consta en el Archivo del Museo, la lucerna 1976/114/a/16 aparece descrita como «sin decoración apreciable», pero tras un estudio más profundo se ha podido comprobar que sí presenta una decoración «tipo Rana», aunque esta se halla muy deteriorada; mientras que la lucerna 1976/114/a/24 sí se describe como decorada «con una figura de rana que da realce en la boca de alimentación», pero en realidad esta presenta una decoración de roleos.

<sup>6</sup> HAMONIC, 2015: 62; LECLANT, 1978: 563-664; PONS, 2017: 313-327; RICKAL, 2015: 14. Poco antes de la llegada de la estación de la inundación del Nilo, de junio a septiembre, surgían en las orillas del río miles y miles de renacuajos (ranas y sapos), que los antiguos egipcios identificaban con el principio de la creación y con la regeneración eterna o el *Tiempo Infinito*. De hecho, el símbolo jeroglífico del renacuajo se usa en la escritura jeroglífica para escribir el numeral 100.000, es decir, los miles de años de vida que se le desea al todo poderoso faraón. Tras la inundación, estos anfibios resurgían de nuevo, ya siendo adultos.

<sup>7</sup> AL-SAYED AMAN, 2006: 157-158; ARMOUR, 1986: 1126; CASTEL, 1995: 228-229, 233-235; SAUNERON, y YOYOTTE, 1959: 17-91; SHAW, y NICHOLSON, 2004: 95-96, 269-270; SMITH, 2002: 38-40; WILKINSON, 2003: 77-78, 117-118. La versión más antigua data del Reino Antiguo. Dichas divinidades representan los aspectos más sencillos del caos primordial. Dios Nun/diosa Nanuet/Océano Primigenio; dios Heh/diosa Hauhet/infinito; dios Kek/diosa Kauket/oscuridad; dios Amón/diosa Amaunet/Ocultación o viento.

<sup>8</sup> AL-SAYED AMAN, 2006: 157; ARMOUR, 1986: 100; LUKER, 1980: 97.

mujer, o bien, zoomorfo, en forma de rana, y cuyo culto se inicia durante las primeras dinastías, y dura hasta finales del Periodo Ptolemaico-Romano<sup>9</sup>.

Heket, «*La que hace respirar*», es la diosa de la abundancia, del hogar, de la fertilidad, de las mujeres embarazadas, la maternidad, los partos, y «la que da el primer soplo de vida al recién nacido». En este contexto, y como compañera del dios Jnum<sup>10</sup>, aparece con frecuencia junto a él, y mientras que Jnum modela con el barro que extrae de las orillas del Nilo y con su torno de alfarero a los dioses, al recién nacido faraón y por extensión todos los niños recién nacidos de Egipto, Heket, le otorga el primer aliento de vida al nuevo ser<sup>11</sup>.

Del mismo modo como protectora de los partos, Heket recibe el nombre de *Comadrona Real*<sup>12</sup>, y así, la podemos ver representada en las paredes de algunos templos<sup>13</sup> como los de Qus, Hashepsut en Deir el Bahari, o en los *Mamissi*, también llamados «Casa de Nacimiento» de Edfú, Philae, Tôd y Dendara, entre otros. Por otro lado, el papiro Westcar, muestra a esta divinidad junto a la diosa Mesjenet, quien confirma el nacimiento de los tres primeros reyes de la V dinastía (Userkaf, Sahure y Nerferirkare-Kakai)<sup>14</sup>.

Muy importantes y representativos son los llamados *marfiles mágicos*<sup>15</sup> que eran utilizados, de manera especial, en el momento del alumbramiento como protección tanto para la madre como para el recién nacido frente a un parto complicado, a genios malignos, animales peligrosos como serpientes, escorpiones, etc. Dichos objetos están decorados, mediante incisión o relieve, con la imagen de diversos animales protectores, entre los que se encuentra la rana<sup>16</sup>, es decir, la diosa Heket. Se colocaban bajo las camas, sobre el vientre de las parturientas y de los recién nacidos, mientras se recitaban distintos ritos alusivos a este acontecimiento<sup>17</sup>.

La veneración a esta diosa queda reflejada también en el título que ostentaban determinados sacerdotes dedicados al culto a esta divinidad, «Sacerdotes de Heket», y cuyos nombres se documentan a partir de la IV dinastía en algunas tumbas del área de Abusir, Saqqara, e incluso, en Abidos<sup>18</sup>. Del mismo modo, los denominados *Textos de las Pirámides* del Reino Antiguo aluden a esta diosa como la que ayuda al rey difunto a ascender hasta el cielo con el fin de que alcance de este modo la Resurrección<sup>19</sup>, mientras que a partir del Reino Nuevo, el jeroglífico de la rana se sitúa con frecuencia tras el nombre del difunto, garantizando la supervivencia de este, más allá de la muerte<sup>20</sup>. En el templo de Abidos (época de Seti I), la veremos asociada al culto osiríaco, vinculada a la Resurrección<sup>21</sup>. Tiempo después, en una inscripción en las paredes de la tumba del

<sup>9</sup> AL-SAYED AMAN, 2006: 158; ANDREWS, 1994: 63; TOMBER, 2006: 322-323.

<sup>10</sup> Representado con cabeza de carnero y cuerpo humano.

<sup>11</sup> ANDREWS, 1994: 31; CASTEL, 1995: 77-78.

<sup>12</sup> Las comadronas egipcias eran llamadas «Servidoras de Heket». PONS, 2017: 314.

<sup>13</sup> NAVILLE, 1908: láms. 48-49. Se muestra en la escena de la Teogamia de Harshepsut, WILKINSON, 2003: 152.

<sup>14</sup> BLACKMAN, 1988: 116-117.

<sup>15</sup> También reciben el nombre de varas apotropaicas o cuchillos mágicos.

<sup>16</sup> La rana suele aparecer acompañada de la diosa Tueris y el dios Bes, también divinidades protectoras del hogar, la infancia, las mujeres embarazadas y los partos.

<sup>17</sup> ALTENMÜLLER, 1965: 9-10 y 102-103; ANDREWS, 1994: 63; BUDGE, 1904: 487-488; CASTEL, 1995: 125-127 (Heket); 173-177 (Jnum); IGLESIAS, 2017: 530-532; QUIRKE, 2016; PINCH, 1994: 40-41, figs. 19-20; SHAW, y NICHOLSON, 2004: 157 (Heket), 192-193 (Jnum); WILKINSON, 2003: 194-196 (Jnum), 228 (Heket); WILKINSON, 2005: 85-86, 100-101 (Heket) y 127-128.

<sup>18</sup> BARTA, 1999: 110-116; CASTEL, 1995: 77; IGLESIAS, 2017: 528.

<sup>19</sup> AL-SAYED AMAN, 2006: 160-161.

<sup>20</sup> AL-SAYED AMAN, 2006: 164; ANDREWS, 1994: 32; LISE, 1998: 39-41; LUKER, 1980: 117; PETRIE, 1914: 12, lám. II, 18 a-o. Estos amuletos también eran depositados en los santuarios como figuras votivas para enfatizar la importancia de la fertilidad en la religión popular.

<sup>21</sup> IGLESIAS, 2017: 234-235.



Sumo Sacerdote de Thot, Petosiris (Tuna el Gebel), se nos dice que la diosa Heket se le apareció durante una procesión que se celebraba con motivo del cuarto mes de la estación de *sbemu*<sup>22</sup> en Hermópolis<sup>23</sup>.

La representación de este tipo de anfibio, en las diferentes etapas de su vida (renacuajo-rana) se nos muestra con mucha frecuencia tanto en amuletos<sup>24</sup> como en escarabeos, generalmente en fayenza en color verde o azul-verdoso, símbolo de la regeneración<sup>25</sup>, y sobre todo se generalizarán a partir de la Baja Época. Los antiguos egipcios colocaban este tipo de pequeños objetos entre las vendas de los difuntos momificados como muestra de la clara connotación que existía entre ellos y la renovación, la regeneración, el renacimiento y la eternidad. De esta manera, se aseguraban la vuelta a la vida en el Más Allá, e incluso, muchos de estos objetos llevarán en su base una imagen incisa del ojo *Udjat* mostrando la virtud apotropaica de la rana.

A finales del periodo Ptolemaico y coincidiendo con la entrada del mundo romano en Egipto comienzan a aparecer en el Alto Egipto un tipo de lucernas realizadas en arcilla, de cuerpo más o menos redondeado/oval que presentan una decoración muy particular y característica solo de Egipto: la imagen de una rana cubriendo la parte superior, de forma bastante esquemática, en la que se aprecia la cola, el rostro, los ojos y las patas traseras de esta, e incluso, dicha decoración se complementa con una representación, también esquemática de espigas a base de pequeños cuadrados cubriendo la superficie de la lucerna, que en ocasiones también puede interpretarse como el aspecto del cuerpo del anfibio<sup>26</sup>. Poco a poco, esta clase de lámparas, con muchas variantes, se extenderá por todo el país, e incluso fuera de él, desde Alejandría hasta Nubia<sup>27</sup>, incluidos los desiertos<sup>28</sup>, así como Oriente Próximo<sup>29</sup> y su uso perdurará como mínimo hasta comienzos del siglo v<sup>30</sup>, aunque la inmensa mayoría de ellas hay que datarlas entre finales del siglo II y comienzos del siglo IV<sup>31</sup>.

Los numerosos hallazgos de estas lucernas localizadas en casas, templos, santuarios y, por supuesto, en necrópolis nos muestran dos tipos bien diferenciados según la forma de estas. Por un lado, las hay de aspecto redondeado, pico bien marcado, con estrecho canal y con frecuencia adornado con volutas a los lados; y por otro, están las lámparas de aspecto oval, con escasa demarcación del pico o sin el mismo.

<sup>22</sup> Tercera estación del año: la cosecha. En esta estación se llevaba a cabo la *Bella Fiesta del Valle*.

<sup>23</sup> IGLESIAS, 2017: 229-230.

<sup>24</sup> El Dpto. de Antigüedades Egipcias y Oriente Próximo del Museo Arqueológico Nacional tiene en sus fondos ocho amuletos con la imagen de una rana (n.ºs Inv. 2465, 15199, 15200, 15682, 15681, 15683, 15684 y 20181).

<sup>25</sup> También hay amuletos de rana y escarabeos en otros materiales como cornalina, basalto, esteatita, piedra, etc.

<sup>26</sup> En el Antiguo Egipto el trigo y la cebada también simbolizan la fertilidad, tras la inundación del Nilo, la resurrección y la nueva vida.

<sup>27</sup> Ejemplos de este tipo de lucernas tenemos en Nubia tanto en cementerios como en viviendas. En la necrópolis tardo-meroítica de Semna Sur se halló una lucerna con una decoración de rana (ŽABKAR, y ŽABKAR, 1982: 28-29; WILLIAMS, 1985: 178, n.º 111), y lo mismo en el de Dakkah (BM EA48526), con una datación que oscila entre los siglos IV-V d. C., mientras, que en la zona de el-Allaqi, a orillas del Nilo, se localizaron en el interior de una habitación de un eremitorio, dos lucernas con similar decoración. Ver OBLUSKI, 2019: 12.

<sup>28</sup> MEYER, y HEIDORN, 1998: 204; lucerna de rana de cronología tardorromana-bizantina. En Berenike, en el puerto del mar Rojo, se ha localizado una lucerna con decoración «tipo rana» en el interior de un templo y fecha en el siglo V d. C. Ver RADKOWSKA; SIDEBOTHAM, y ZYCH, 2013: 225.

<sup>29</sup> Procedente de Aqaba (Jordania) se tiene una lucerna del Periodo Romano Tardío con una decoración «tipo rana» acompañada de una rama de laurel. LAPP, 2016: 301.

<sup>30</sup> Para Maxfield este tipo de lucernas perdurarán hasta finales del siglo V, según las excavaciones realizadas en Mons Claudianus, y que todavía no han finalizado. MAXFIELD, 1995: 21.

<sup>31</sup> CHARZANOVSKI, 2015: 54-57; FLUCK, 2014: 1-30; GAWDAT, 2002: 107; GAWDAT, y EATON-KRAUSS, 2007: 218; ROSTOVITZEFF, 1926: 163; RUTSCHOWSCAYA, y BÉNAZETH, 2000: 202; SHIER, 1950: 255, 1972: 349-358 y 1978: 25-27; LECLANT, 1978: 565-566; ROBINS, 1939: 48-51; TOMBER, 2006: 324; VAN DEN KERCHOVE, 2012: 174; ZYCH, 2008: 79-90.

Con respecto a la decoración, podemos distinguir varios tipos: desde aquellas lucernas que únicamente muestran algunas partes del cuerpo de este anuro, con independencia de que estén bien delimitadas o no, hasta aquellas que enseñan la imagen completa del anfibio sea esta más o menos realista.

La llegada y posterior expansión del cristianismo en Egipto supuso un enorme cambio en la sociedad, de manera especial en el aspecto religioso-funerario. Sin embargo, es evidente que ambos mundos supieron, de alguna manera, respetar y conciliar corrientes e ideas distintas.

La continuidad de este tipo de lucernas es un claro ejemplo de ello. La rana se siguió asociando a la inmortalidad, y a la resurrección/renacimiento, a la vida eterna y, aunque no es muy frecuente, alguno de estos objetos llevan inscritas frases en griego alusivas a ello: «Yo soy la resurrección»<sup>32</sup>, e incluso, a partir del siglo IV se añadirá, en muchas ocasiones, una cruz para dar mayor relevancia al carácter religioso-funerario de dichos objetos<sup>33</sup>.

Igualmente adquirirán un valor o significado apotropaico y se las considerará portadoras de fortuna<sup>34</sup>, e incluso, psicopompo, acompañando al difunto en su viaje al Más Allá y convirtiéndose en su guardián y defensor frente a cualquier mal o espíritu maligno<sup>35</sup>.

A pesar del gran número de lucernas completas o fragmentadas que aparecieron durante los trabajos de excavación de la misión española en Heracleópolis Magna, las lucernas con decoración de «rana» son muy escasas, aunque bien es cierto que los trabajos realizados por Fl. Petrie en este yacimiento a comienzos del siglo pasado proporcionaron gran cantidad de ellas, que hoy se encuentran, en su gran mayoría, en el Museo Petrie de Arqueología Egipcia (Londres)<sup>36</sup>.

## Lucernas «tipo rana»

N.º Inv.: 1976/114/a/1<sup>37</sup> (fig. 3a-b).

Localización: Trinchera D<sup>38</sup>.

Descripción: Lucerna completa de cuerpo oval, fabricada a molde, con asa de pellizco, y con

<sup>32</sup> AL-SAYED AMAN, 2006: 159; CRUM, 1939, 11A; CERNY, 1976, 62; CHARBONNEAU-LASSAY, 1994: 476, fig. 5 (Museo de Turín. Antigua colección Creppo); MASSEY, 2001: 11.

<sup>33</sup> BAILEY, 2001: 125-127, lám. XVII. 10. (E.18.1971. Fitzwilliam Museum); y lám. XVII.11 (A.3.1972. Bolton Museum and Art Gallery). Ambas lucernas fueron halladas en las campañas 1964-1967 en la Catacumba de los babuinos y llevan en la parte posterior la letra Alfa; CHARBONNEAU-LASSAY, 1994: 475, fig. 4 (Museo del Louvre. Proviene de Alejandría); DE ROSSI, 1879: 31, lám. III, n.º 2 (Museo del Louvre. Proviene de Alejandría); CHRZANOVSKI, 2015: 63, 136, n.º 159 (siglos V-VI. Col. Bouvier. B. 459).

<sup>34</sup> No obstante, si nos vamos al Antiguo Testamento, la rana tiene, también para los judíos, una connotación negativa, ya que la segunda plaga acontecida en Egipto, es la plaga de las ranas, tal y como podemos ver en Ex. 7: 26-29. Según el relato Moisés y por indicación de Yahvé se personó ante el faraón para que este permitiera a su pueblo orar a su dios, y le dijo lo siguiente: «Deja marchar a mi pueblo para que me rinda culto. Si te niegas a dejarlo marchar yo infestaré toda tu tierra de ranas. Pulularán las ranas en el río, saltarán y se meterán en tu palacio, en tu alcoba y en tu lecho. En las casas de tus servidores y en tu pueblo, en tus hornos y artesas. Saltarán, pues las ranas sobre ti, sobre tu pueblo, y sobre tus servidores». Y en Ex. 8 (1-3), Yahvé dijo a Moisés: «Di a Aarón: Extiende tu mano con el bastón sobre los ríos, los canales y los estanques y haz saltar las ranas por toda la tierra de Egipto». Aarón extendió su mano sobre las aguas de Egipto. Saltaron las ranas y cubrieron la tierra de Egipto. Pero lo mismo hicieron los magos con sus encantamientos; hicieron saltar las ranas sobre la tierra de Egipto. Conferencia Episcopal Española: 2011.

<sup>35</sup> GEORGE, 2003: 495-507; KERNER, 2104: 173, 177-180 (11 lucernas de este tipo en Sector 5 de la necrópolis de Pont Gabbari).

<sup>36</sup> Las primeras lucernas estudiadas y publicadas en Egipto corresponden al yacimiento de Heracleópolis Magna. Ver CHRZANOVSKI, 2015: 115.

Ejemplos de este tipo de lucernas han aparecido en numerosas localidades de Egipto: Alejandría, Heracleópolis Magna, Naucratis, Karanis, el-Kab, Abidos, Coptos, Hermópolis Magna, Apa Antinos (norte de Saqqara), Saqqara, Karnak, Armant, Edfu, Buto, Qau el-Kebir, Antinópolis, Helwan, Medinet Quta, Narmouthis, Athribis, Terenithis, Oasis de Kawa (Douch) y Mons Claudianus, entre otros lugares.





Fig. 3. **A.** Parte superior de la lucerna mostrando la imagen de una rana. **B.** Base de la lucerna con decoración incisa de una hoja de palma.

decoración en relieve de una rana cubriendo toda la superficie. Rasgos algo desgastados, destacando los ojos, las patas delanteras y el cuerpo a base de pequeños orificios rellenos. Carece de asa. Pasta y superficie color beige-verdoso, con pequeños poros debido a la utilización de material orgánico en su fabricación, algunos desconches y una pequeña rotura en un lateral. El orificio de iluminación conserva restos negruzcos por el uso. La base presenta una decoración incisa de hoja de palma con dos marcas en la parte inferior y otra en la parte superior del lateral derecho, todas a modo de media luna.

Medidas: 8 cm de longitud; 6,1 cm de anchura; 3,8 cm de altura. Orificio de alimentación: 1,1 cm; orificio de iluminación: 1,1 cm.

Estado de conservación: Regular.

Cronología: Finales siglo I - inicios siglo V d. C.

N.º Inv.: 1976/114/a/5<sup>39</sup> (fig. 4).

Localización: Trinchera D<sup>40</sup>.

Descripción: Lucerna completa, fabricada a molde, de cuerpo oval, medallón central con pequeños círculos rellenos, y decoración en relieve de una rana cubriendo toda la superficie. Rasgos bien

<sup>37</sup> Paralelos: BAILEY, 1988: 227; lám. 48, Q. 2141EA (los rasgos están más marcados); PETRIE, 1905: lám. LXIII, 21, 51, 56, 58, 69 y 70; lám. LXXV, 59, 70, 89 y 90; lám. LXVII, 40, 63, 72 y 88 (las lucernas presentan una decoración en la base de palmeta simple bastante similar a la nuestra, pero la tipología de las ranas es distinta); SHIER, 1978: 29 (214-237), láms. 27, 28 y 35. Aparecen algunas lucernas con este tipo de marca de alfarero en la base, pero la decoración de la lucerna no es de las de «tipo rana»; THOMAS, 2006: 12, fig. 32; TOMBER *et alii*, 2006: 326-334, lám. 5.1., 1-11; (datadas entre finales del siglo I y todo el siglo II, de Trajano a Adriano, y catalogadas como Tipo A1. 1a, 2 a-c, 3a-b), lám. 5.2., 12 y 14 (datadas entre comienzos del reinado de Antonino y el de Adriano, y catalogadas como Tipo A1-3b).

<sup>38</sup> Durante los trabajos de excavación llevados a cabo en la Trinchera D, también se pudieron recuperar diversos fragmentos de recipientes cerámicos y un único vaso cilíndrico de pequeñas dimensiones, así como una campanilla de bronce, y algunas lucernas y fragmentos de estas con decoración de motivos vegetales, florales y geométricos cubriendo la superficie. Cabe destacar una lucerna con decoración de un reptil rodeando el orificio de alimentación.

<sup>39</sup> Paralelos: BAILEY, 1972: 227, lám. 14 y 1988: 228; lám. 47; Q2130EA, Q2131EA, Q2132MLA y Q2133EA (los rasgos están más marcados); BERNHARD, 1955: lám. CXXXII, n.º 459a y lám. CXXXIV, n.º 492G; BRANTS, 1913: 60-61; CHRZANOVSKI, 2015: 54-55, 133, n.º 140, lám. 57, B458 (Universidad de Ginebra. Colección Bouvier); MICHELUCCI, 1975: lám. XII, 167 (n.º Inv. 12962. Procede de Antioe), lám. XII, 175 (n.º Inv. 12965. Procede de Antioe. Rasgos muy desgastados); PETRIE, 1905: 10-11, lám. LXIII, 77-78 (en la base hay una marca del alfarero incisa); SELESNOW, 1988: 137, lám. 17, n.ºs 118-124 (extiende la cronología hasta comienzos del siglo V); SHIER, 1978: 26-28, 101-102, lám. 29, n.º 239-2446 (finales siglo III- siglo IV); THOMAS, 2006: 12, fig. 32; TOMBER *et alii*, 2006: 326-334, lám. 5.1. 1-11; (datadas entre finales del siglo I y todo el siglo II, de Trajano a Adriano, y catalogadas como Tipo A1. 1a, 2 a-c, 3a-b), lám. 5.2., 12 y 14 (datadas entre comienzos del reinado de Antonino y el de Adriano, y catalogadas como Tipo A1-3b).

<sup>40</sup> Ver nota al pie 38.



Fig. 4. Parte superior de la lucerna mostrando la imagen de una rana.

delimitados, destacando sobre todo, los ojos y las patas delanteras, mientras que el resto del cuerpo se representa a base de pequeños puntos incisos. Pasta y superficie color beige claro, con pequeños poros debido a la utilización de material orgánico en su fabricación, algunos desconches y una pequeña rotura en un lateral. El orificio de iluminación conserva restos negruzcos por el uso. No presenta marcas de alfarero en la base. Carece de asa.

Medidas: 9 cm de longitud; 5,6 cm de anchura; 3,8 cm de altura; orificio de alimentación: 1,1 cm; orificio de iluminación: 1,3 cm.

Estado de conservación: Bueno.

Cronología: Finales siglo II - inicios siglo V d. C.

N.º Inv.: 1976/114/a/16<sup>41</sup> (fig. 5).

Localización: Sin referencia.

Descripción: Lucerna completa de cuerpo redondeado, fabricada a molde y con decoración en relieve de una rana y los rasgos muy desgastados que solo permite ver ligeramente las extremidades posteriores del anfibio y el pequeño medallón central. *Rostrum* corto rematado en pico tipo yunque. *Margo* amplio. Carece de asa. Pasta y superficie de color beige claro, pequeños poros debido a la utilización de material orgánico en su fabricación, y restos negruzcos por el contacto con el fuego. Carece de marcas de alfarero en la base.

Medidas: 6,7 cm de longitud; 5,6 cm de anchura; 3 cm de altura; orificio de alimentación: 1 cm; orificio de iluminación: 1,1 cm.

Cronología: II-IV d. C.



Fig. 5. Parte superior de la lucerna con la imagen muy desgastada de una rana.

<sup>41</sup> BAILEY, 1988: 255-257; lám. 46, Q 2098 MLA, Q 2098 MLA; PONS, 1998: 124 (n.º Inv. 1981/1/254). En este caso los rasgos de la rana están muy bien delimitados y marcados. Colección egipcia de la Real Academia de Córdoba.



Fig. 6. Parte superior de la lucerna donde se aprecian levemente los rasgos de una rana.

N.º Inv.: 1976/114/a/17<sup>42</sup> (fig. 6).

Localización: Trinchera A<sup>43</sup>.

Descripción: Lucerna completa, fabricada a molde, de cuerpo oval y con decoración en relieve de una rana cubriendo toda la superficie. Rasgos bastante desgastados, aunque se distingue la cabeza y de manera especial, los ojos. Pasta y superficie color rojizo, con restos de engobe, y pequeños poros debido a la utilización de material orgánico en su fabricación. Se aprecia una pequeña protuberancia a modo de asa de pellizco, algunos desconches y una rotura en un lateral. El orificio de iluminación conserva restos negruzcos por el uso. Carece de marcas de alfarero en la base.

Medidas: 7 cm de longitud; 5,6 cm de anchura; 3 cm de altura; orificio de alimentación: 0,8 cm; orificio de iluminación: 1,3 cm

Estado de conservación: Bueno.

Cronología: Finales siglo II - finales siglo III d. C.

N.º Inv.: 1976/114/a/22<sup>44</sup> (fig. 7a-b).

Localización: Trinchera del Coloso<sup>45</sup>.

Descripción: Lucerna incompleta, fabricada a molde, de cuerpo redondeado, con decoración en relieve de una rana. Pasta y superficie de color beige claro. En general presenta los rasgos bastante

<sup>42</sup> Paralelos: BAILEY, 1972: lám. 87, X13; BISSON DE LA ROQUE, 1930, 53; BRANTS, 1913: 60-61, n.º 1073; DUBOIS, 1997: 236-237, n.º 258 (Museo Arqueológico del Mediterráneo, Marsella); GUÉRAUD, 1929: pl. V; MENZEL, 1969: 130, n.ºs 748-749, figs. 134-135; MICHELUCCHI, 1975: 65-68, lám. XII, 172 (n.º Inv. 3600); PETRIE, 1905: 10-11, LXIII, F 81, 83; PONS, 1998: 125 (n.º Inv. 1981/1/256. Col. Egiptia de la Real Academia de Córdoba) y, 2017: 316-323; ROBINS, 1939: lám XI, n.º 15; ROSENTHAL, y SIVAN, 1978: 70-71, n.º 242; SHIER, 1978: 74, 101-102, lám. 29.245; lám. 30.247 (finales siglo II - mitad siglo III. Los rasgos están más marcados); THOMAS, 2006: 18, fig. 32 (el autor data esta lucerna entre los años 150 - 400. McLean Museum and Art Gallery, Greenock). SZENTLÉLEKY, 1969: 121, n.º 213a (n.º Inv. 50.1173) y 214a (n.º Inv. 50.1175). Museo de Bellas Artes de Budapest. Procedencia desconocida.

<sup>43</sup> Durante los trabajos arqueológicos realizados en esta trinchera se localizaron diversos fragmentos de recipientes cerámicos, así como algunas lucernas y fragmentos de estas con decoración de motivos vegetales, florales y geométricos cubriendo la superficie.

<sup>44</sup> Paralelos: BAILEY, 1988: 255-257; láms. 46-47; Q 2106 MLA y Q 2107 EA (las lucernas están bastante bien conservadas) y 1998: lám. 87, X 13; BERNHARD, 1955: lám. CXXXII, n.º 459g; BRANTS, 1913: 60-61, n.º 1078; CHRZANOVSKI, 2015: 54-55, 132, n.ºs 129 y 130 (terminación del pico redondeada. B. 471, B. 472), 61, 135, n.º 154 (carece de canal decorado y volutas. B. 492), n.º 155 (terminación del pico en forma de yunque y sin volutas, y decoración muy bien delimitada. B. 488), y n.º 156 (decoración más ornamentada y muy bien marcada. B. 491). Todas las lucernas pertenecen a la Col. Bouvier; CHRZANOVSKI, 2019: 299, n.º 485 (B. 470), y n.º 485 (B. 471), 300, n.º 486 (B. 472). Todas las lucernas tienen el pico redondeado. 310, n.º 512 (B. 490. Pico en forma de yunque, y canal





Fig. 7. **A.** Parte superior de la lucerna mostrando la imagen de una rana y parte del pico con volutas a los lados. **B.** Base de la lucerna fragmentada.

desgastados, si bien se distingue el medallón cóncavo en el centro, las extremidades posteriores dobladas y muy levemente el resto del cuerpo. Orificio central de alimentación cóncavo y con borde. El pico está roto, por lo que no es posible saber si tenía una terminación en yunque o redondeada. No obstante, todavía podemos distinguir el arranque de este con decoración de pequeñas rayas horizontales paralelas, y dos volutas a los lados. La base no tiene marcas de alfarero, y está algo rota. Medidas: 6,7 cm de longitud; 6,1 cm de anchura; 3 cm de altura; orificio de alimentación: 1 cm. Cronología: Finales siglo II - IV d. C.

## Consideraciones finales

El estudio de este reducido conjunto de lucernas con decoración «tipo rana» formando parte de la colección de piezas de Heracleópolis Magna que ingresó en el Museo Arqueológico tras el denominado «reparto de excavaciones», nos ha permitido extraer algunas conclusiones interesantes.

---

sin decoración ni volutas a los lados), n.º 513 (B. 492. Pico en forma de yunque, y canal sin decoración ni volutas a los lados), y n.º 514 (B. 488. Pico en forma de yunque, canal sin volutas a los lados. Decoración muy bien delimitada). 311, n.º 515 (B. 491), y n.º 516 (B. 475). Ambas tienen el pico en forma de yunque, el canal sin volutas a los lados, y la decoración muy bien delimitada. Todas las lucernas son de la colección Bouvier; DUNAND *et alii*, 1992: 32-3, lám. 71.2, (tumba 8, hab. 2, n.º Inv. 401), 37-38, lám. 71.4 (tumba 11, hab. 2, n.º Inv. 859); FLUCK, 2014: 26, fig. 25 (la pieza está completa y se conserva en mucho mejor estado. N.º Inv. 10336); GASCOU, 1979: lám. XCVIII F (Oasis de Kharga); JOHNSON, y WHITCOMB, 1979: 103, lám. 35L; MICHALOWSKI *et alii*, 1950: lám. XXXII, 29-35; MICHELUCCI, 1975: 151, 155, lám. XI, 71-72 (n.º Inv. 3597), lám. XII, 163 (n.º Inv. 3603); PETRIE, 1905: 10-11, lám. LXIV, E 8, 19, 30-32 (las lucernas están completas y en bastante buen estado de conservación); PONS, 2017: 317-321; SELESNOW, 1988: 76, p. 129, lám. 12. Procede del Santuario de San Menas excavado por Angelika Kaufmann; SHIER, 1978: 69, n.º 77, lám. 16; 70, n.º 87, lám. 17 (finales siglo II-comienzos siglo III); SZENTLÉLEKY, 1969: 121-124, n.ºs 229a/229b (n.º Inv. 50.1170). Museo de Bellas Artes de Budapest. Procedencia desconocida; TOMBER *et alii*, 2006: 329, lám. 5.1., 1-11, 335, lám. 5.2, 12-20; (datadas entre finales del siglo I y durante el siglo II, de Trajano a Adriano, y catalogadas como Tipo A1. 1a, 2 a-c, 3a-b), lám. 5.2., 12 y 14 (datadas entre comienzos del reinado de Antonino y el de Adriano, y catalogadas como Tipo A1-3b); ZYCH, 2008: 89, fig. 8 E 221.

<sup>45</sup> Durante los trabajos de excavación en esta zona se hallaron diversos fragmentos de recipientes cerámicos, así como algunas lucernas o fragmentos de estas con decoración de motivos vegetales, florales y geométricos cubriendo la superficie. Entre las lámparas de aceite merece atención especial una de ellas que presenta una decoración en relieve con cruces coptas enmarcadas en hexágonos rodeando la superficie.

Las lucernas con esta representación de anfibio son únicas y características de Egipto, lo que no excluye que algunas se hayan encontrado fuera de sus fronteras, tal y como hemos especificado, quizá como fruto de las distintas relaciones comerciales.

Desde finales del siglo I y hasta el siglo V, con especial relevancia entre mediados del siglo II y comienzos del siglo IV, proliferaron en Egipto este tipo de lámparas de aceite (oliva, ricino, o sésamo), que además de su uso doméstico/cotidiano tuvieron un carácter funerario, para las halladas en las necrópolis, así como un carácter religioso/votivo, para las descubiertas en santuarios y templos, como ocurre con estas lucernas que provienen o bien del interior del templo de Herishef o bien de sus alrededores.

Tres de ellas presentan un cuerpo oval, mientras que las otras dos lo tienen redondeado y con canal estrecho, aunque solo en un caso podemos confirmar el pico en forma de yunque. Ambas tipologías se ajustan perfectamente a las halladas en otros yacimientos de Egipto y que hoy forman parte de los fondos de numerosas instituciones públicas y privadas, y colecciones privadas.

En solo una de ellas (1976/114/a/1) se aprecia la marca del alfarero (una decoración incisa de hoja de palma), pero, atendiendo al número de lucernas que han llegado hasta nosotros con marcas en el base podemos afirmar que era frecuente que los talleres dejaran sus improntas bien en forma de hojas de palma, más o menos realistas o esquemáticas, flores de loto, círculos, semicírculos, letras, abreviaciones, etc.

Es verdad que no es posible saber dónde se hallaba el taller de fabricación de dichas piezas, pero es muy posible que este estuviese en el área de El Fayum, y que la arcilla utilizada para su fabricación proviniese de las orillas del río Nilo, muy cercano a esta zona.

Somos conscientes de que este conjunto de lucernas es muy exiguo, pero consideramos que son de gran relevancia por ser características solo de Egipto y que, por supuesto, abren la puerta a un estudio completo de todas las lucernas procedentes de Heracleópolis Magna que forman parte de los fondos del Museo Arqueológico Nacional.

## Bibliografía

- ALMAGRO BASCH, M. (1971): *El Templo de Debod*. Madrid.
- ALMAGRO BASCH, M., y PRESEDO VELO, F. (1979): «Les Fouilles à Heraklepolis Magna, 1976», *International Congress of Egyptology (Cairo, 1976)*. SGKAO, 14. Berlín, pp. 67-71.
- ALTENMÜLLER, H. (1965): «Die Apotropaia und die Götter Mittelagyptens: Eine typologische und religionsgeschichtliche Untersuchung der sogenannten», *Zaubermesser des Mittleren Reichs*. Munich.
- AL-SAYED AMAN, M. (2006): «The Frog in Ancient Egypt with unpublished Frog Statues, Amulets and Other Related Objects in the Agricultural and Malawy Museums in Egypt», *Magazine of General Union of Arab Archeologist*, n.º 12, pp. 154-173.
- ANDREWS, C. (1994): *Amulets of Ancient Egypt*. London.
- ARMOUR, R. A. (1986): *Gods and Myth of Ancient Egypt*. 2ª ed. El Cairo.
- BARTA, M. (1999): «The Title of the Heket's Priest in the Egyptian Old Kingdom», *JNES*, vol. 58 (2), pp. 107-116.
- BAILEY, D. (1972): *Greek and Roman Pottery Lamps. The British Museum*. Oxford.
- (1988): *A catalogue of the Lamps in the British Museum. III Roman Provincial Lamps*. London.
- (1998): *Excavations at El-Asbmunein V, Pottery, Lamps and Glass of the Late Roman and Early Arab Periods. British Museum Expedition to Middle Egypt*. London.
- (2001): «Lamps from the sacred animal necropolis, North Saqqara and the Monastery of Apa Antinos», *JEA*, 87, pp. 119-133.

- BERNHARD, M. L. (1955): *Lampki Starozytne*. Varsovia.
- BISSON DE LA ROQUE, F. (1930): *Medamoud (1929)*. El Cairo.
- BLACKMAN, A. M. (1988): *The Story of the King Kheops and the magicians: transcribed from Papyrus Westcar (Berlin Papyrus 3033)*. Oxford.
- BRANTS, J. (1913): *Antieke Terra-cotta Lampen uit het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden*. Leiden.
- BUDGE, W. (1904): *The Gods of the Egyptians. Studies in Egyptian Mythology*. London.
- CASTEL, E. (1995): *Diccionario de la Mitología egipcia*. Madrid.
- CERNY, J. (1976): *Coptic Etymological Dictionary*. Cambridge.
- CHARBONNEAU-LASSAY, L. (1994): *Il Bestiario del Cristo*. Roma.
- CHASSINAT, E. (1947): *The Temple de Dandara*. Vol. 2. El Cairo.
- CHRZANOVSKI, L. (2015a): *Ex Orient Lux des lampes phéniciennes aux lumières de l'Islam. Chefs-d'oeuvre d'Égypte et du Proche-Orient de la Collection Bouvier*. Sibiu-Genève.
- (2015b): «South-Eastern Mediterranean Lamps and Their Recent Bibliography. From Terra (quasi) Incognita to Lychnological Researches which Changed Several Typo-chronological and Regional Axioms», *Journal of Ancient History and Archaeology*, 2.1, pp. 115-125.
- (2019): *Lampes antiques, byzantines et islamiques du Nile à l'Oronte, la Collection Bouvier*. Polish Centre of Mediterranean Archaeology. University of Warsaw, Varsovia.
- CONFERENCIA EPISCOPAL ESPAÑOLA (2011): *La Sagrada Biblia*. Madrid.
- CRUM, W. E. (1939): *A Coptic Dictionary*. Oxford.
- DE ROSSI, A. (1879): *Bulletin d'archéologie Chrétien*. Paris.
- DUBOIS, J. D. (1997): «Les courants gnostiques», *Égypte Romaine, l'autre Égypte*. Marsella, pp. 201-249.
- DUNAND, Fr.; HEIM, J.; HENEN, N., y LICHTENBERG, R. (1992): *La Nécropole de Douch (Oasis de Kharga)*, DFIFAO XXVI. El Cairo.
- FLUCK, C. (2014): «Findspot known: Treasures from excavation site in Egypt and Sudan in the Museum für Byzantinische Kunst, Berlin», *Studies in Ancient and Sudan*, 21, pp. 1-30.
- GASCOU, J. (1980): «Douch: Rapport préliminaire des campagnes de fouille de l'hiver 1978/1979 et de l'automne 1979», *BIFAO*, 80, El Cairo, pp. 288-345.
- GAWDAT, G. (2002): *Il Cairo. Il Museo Copto et le Chiese Anbiche*. Longman.
- GAWDAT, G., y EATON-KRAUSS, M. (2007): *The Illustrated Guide to the Coptic Museum and Churches of Old Cairo*. El Cairo, New York.
- GEORGE, C. (2003): «Les lampes du secteur 5 de la fouille du Pont Gabbari», J-Y., Empereur Nécropole 2, vol. 2, *IFAO*, El Cairo, pp. 491-509.
- GUÉRAUD, O. (1929): *Tell Edfou (1928)*. El Cairo.
- HAMONIC, F. (2015): «Amuleto en forma de renacuajo», *De la Arqueozoología a la egiptozoología: el caso concreto de los restos de animales egipcios. Animales y Faraones. El reino animal en el antiguo Egipto*. S. Porcier. Somogy Editions, pp. 62-63.
- IGLESIAS CASADEMUNT, N. (2017): «Heket: estudio de una divinidad egipcia a través de las fuentes arqueológicas y literarias», *Actas del V Congreso Ibérico de Egiptología (Cuenca, del 9-12 de marzo de 2015)*. Edición de E. Burgos Bernal, A. Pérez Largacha e I. Vivas Sainz. Universidad de Castilla-La Mancha, pp. 527-537.
- JOHNSON, R. W., y WHITCOMB, D. S. (1979): «Pottery», *Quseir al-Qadim 1978. Preliminary Report*. Donald S. Whitcomb y Janet H. Johnson. New Jersey, pp. 67-173.
- KERNER, J. (2014): «Grenouilles et crapauds en contexte funéraire dans le monde gréco-romain: possibles fonctions et symbolique», *Études antiques*, 94, pp. 171-189.
- LAPP, E. (2016): «A Jewish Oil Lamp Unearthed at the Red sea port of Roman Aila (Aqaba, Jordan)», *Viewing Ancient Jewish Art and Archaeology*. Edición de A. Killebrew y G. Faßbeck. Leiden y Boston.
- LECLANT, J. (1978): «La grenouille d'éternité des pays du Nil au Monde Méditerranéen», *Hommages à Maarten J. Vermaseren, Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire romain*, 68, vol 2. Leiden, pp. 561-572.
- LISE, G. (1998): *Amuleti egizi*. Milán.
- LÓPEZ, J. (1974): «Rapport Préliminaire sur les Fouilles d'Hérackéopolis (1966)», *Oriens Antiquus*, XIII, pp. 299-316.
- (1975): «Rapport Préliminaire sur les Fouilles d'Hérackéopolis (1968)», *Oriens Antiquus*, XIV, pp. 57-74.

- LUKER, M. (1980): *The Gods and Symbols of Ancient Egypt*. London.
- MASSEY, G. (2001): *Ancient Egypt, the Light of the World*. Boston.
- MAXFIELD, V. (1995): «The Imperial Phorphyry Quarries Project», *JEA*, 81, pp. 17-21.
- MENZEL, H. (1969): *Antike Lampen im Römisch-Germanischen Zentralmuseum zu Mainz*. Mainz.
- MEYER, C., y HEIDORN, L. (1998): «Three Seasons at Bir Umm Fawâkhir in the Central Eastern Desert», *Life on the Fringe. Living in the Southern Egyptian Deserts during the Roman and early-Byzantine Periods*. Edición de O. Kaper. Leiden, pp. 197-212.
- MICHALOWSKI, K.; DESROCHES, CH.; DE LINAGE, J.; MANTRUFFEL, J., y ZEIMO-ZEJMIS, M. (1950): *Tell Edfou 1939, Fouilles Franco-Polonaises*. Repports III. El Cairo.
- MICHELUCCI, M. (1975): *La collezione di lucerne del Museo Egizio di Firenze*. Florencia.
- NAVILLE, E. (1908): *The Temple of Deir el Babari*. Vol. II. London.
- OBLUSKI, A. (2019): «The Monasteries and Monks of Nubia», *The Journal of Juristic Papyrology*, suppl. XXXVI. Varsovia.
- PADRÓ PARCERISA, J. (con la colaboración de GONZÁLEZ, L.; PONS, E.; ROSÓN, T., y SANMARTÍ, E.) (1999): «Études Historico-Archéologiques sur Héracléopolis Magna. La nécropole de la muraille méridionale», *Nova Studia Aegyptiaca*, I, pp. 14-16, 183, fig. 1.
- PÉREZ DÍE, C. (1992): «Enhasya el Medina (Heracleópolis Magna). Yacimiento de la Misión Arqueológica Española», *Treballs d'Arqueologia*, 2, pp. 225-242.
- (2010): «Introducción», *Heracleópolis Magna (Enbnasya el Medina, Egipto). La Necrópolis «real» del Tercer Periodo Intermedio y su reutilización*. Madrid: Secretaria General Técnica. Subdirección General de Publicaciones, Información y Documentación, pp. 10-11.
- PETRIE, FL. (1914- 2.<sup>a</sup> ed. 1975): *Amulets*. Warminster.
- (1905): *Roman Ebnasya (Herakleopolis Magna) 1904*. London.
- PINCH, G. (1994): *Magic in Ancient Egypt*. London.
- PONS MELLADO, E. (1998): «Lucernas», *La Colección egipcia de la Real Academia de Córdoba*. Córdoba, pp. 122-132.
- (2017): «Lucernas decoradas con la imagen de una rana del yacimiento de Oxirrinco (El-Bahnasa), Egipto», *Trabajos de Egiptología*, n.º 8, pp. 313-327.
- PRESEDO VELO, F. (1979): «Dernières découvertes à Herakeopolis», *International Congress of Egyptology (Cairo, 1976)*, *SGKAO*, 14. Berlín, pp. 525-532.
- QUIRKE, S. (2016): *Birth Tusks: the Armoury of Health in Context-Egypt 1800 BC*. London.
- RADKOWSKA, J.; SIDEBOTHAM, S., y ZICH, I. (2013): «The late Roman Harbor temple of Berenike. Results of the 2010 season of excavations», *Polish Archaeology in the Mediterranean*, 22, pp. 209-228.
- RICKAL, E. (2015): «Figuritas de rana», *De la Arqueozoología a la egiptozoología: el caso concreto de los restos de animales egipcios. Animales y Faraones. El reino animal en el antiguo Egipto*. S. Porcier. Somogy Editions, p. 94.
- ROBINS, F. W. (1939): «Graeco-Roman Lamps from Egypt», *JEA*, 25, pp. 48-51.
- ROSENTHAL, R., y SIVAN, R. (1978): *Ancient Lamps in the Scholoessinger Collection*. QEDDEM. Monographs of the Institute of Archaeology. Jerusalén: The Hebrew University of Jerusalem.
- ROSTOVZEFF, M. (1926): *Social and Economic History of the Roman Empire*. Oxford.
- RUTSCHOWSCAYA, M. H., y BÉNAZETH, D. (2000): «Art et Vie quotidienne. Aspects de l'art copte», *L'art Copte de L'Égypte. 2000 ans de Christianisme. Exposition présentée à l'Institut du Monde Arabe*. Paris, pp. 145-227.
- SAUNERON, S., y YOYOTTE, J. (1959): «Le naissance du Monde selon de l'Égypte ancienne», *La Naissance du Monde*. Paris, pp. 17-91.
- SELESNOW, W. (1988): *Lampen aus Ton und Bronze*. Liebieghaus. Museum Alter Plastik. Bildwerke der Sammlung Kaufmann, Band II. Frankfurt.
- SHAW, I., y NICHOLSON, P. (2004): *Diccionario del Antiguo Egipto*. Madrid.
- SHIER, L. (1950): «The frog lamps of Roman Period», *AJA*, LIV, 255.
- (1972): «The frog lamps from Karanis», *Medieval and Middle Eastern Studies in honor of Aziz Suryal Atiya*. Leiden, pp. 349-358.
- (1978): «Terracotta lamps from Karanis, Egypt. Excavations of the University of Michigan», *Ann. Arbor: University of Michigan Press, Kesley Museum of Archaeology. Studies 3*. Michigan.



- SMITH, M. (2002): *On the Primeval Ocean*. London.
- SZENTLÉLEKY, T. (1969): *Ancient Lamps*. Budapest.
- THOMAS, R. (2006): «Lamp in terracotta and Bronze», *Naukratis: Greeks in Egypt*. Londres, pp. 1-18.
- TOMBER, R.; KNOWLES, K.; DONALD, B., y THOMAS, R. (2006): «Survey and excavations MONS CLAUDIANUS 1987-1993. Ceramic Vessels and Related Objects», vol. III. *IFAO*, 54. Edición de V. A. Maxfield y D. P. S. Peacock. El Cairo.
- VAN DER KERCHOVE, A. (2012): *La voie d'Hermès: pratiques rituelles et tratés hermétiques*. Leiden.
- WILKINSON, R. H. (2003): *The Complete Gods and Goddesses of Ancient Egypt*. London.
- WILKINSON, T. (2005): *Dictionary of Ancient Egypt*. London.
- WILLIAMS, B. (1985): «A Chronology of Meroitic Occupation below the Fourth Cataract», *JARCE*, 22, pp. 149-195.
- ŽABKAR, L., y ŽABKAR, J. (1982): «Semna South. A Preliminary Report on the 1966-68 Excavations of the University of Chicago Oriental Institute Expedition to Sudanese Nubia», *JARCE*, 19, pp. 7-50.
- ZYCH, I. (2008): «Marina El-Alamein: Some Ancient Terracotta Lamps from Marina», *Polish Archaeology in the Mediterranean*, 15. Varsovia, pp. 77-90.