

La experiencia en el Museo Arqueológico Nacional

Rodolfo del Valle Colombres (rdelvalle@empty.es)

Empty S. L.

Resumen: Se explica la estrategia de Empty, en UTE con Acciona Infraestructuras y junto al arquitecto Juan Pablo Rodríguez Frade, ante el concurso público para el diseño y ejecución del proyecto museográfico del MAN. Se abordan los distintos planteamientos de partida y el equilibrio logrado entre la propuesta de la empresa y la del Museo, a propósito del protagonismo de las colecciones y el peso de los recursos expositivos. Finalmente se esboza la línea de trabajo en las distintas fases de la producción y montaje.

Palabras clave: Propuesta técnica. Colecciones. Recursos expositivos. Fases. Producción. Montaje.

Abstract: Empty strategy, in joint venture with Acciona Infraestructuras and architect Juan Pablo Rodríguez Frade, about the public tender process for the design and implementation of MAN museum project. Starting the different approaches are addressed and the balance achieved between the proposed company and Museum, concerning the role of the collections and the weight of the exhibition resources. Finally the line of work outlined in the various stages of production and assembly.

Keywords: Technical proposal. Collections. Exhibition resources. Phases. Production. Exhibition Mounting.

El sueño de un proyecto

Durante el verano de 2010 fue finalmente convocado el tan esperado concurso público para el diseño y la ejecución del proyecto museográfico del imponente Museo Arqueológico Nacional.

Inmediatamente se organizó un equipo específico para acometer dicho concurso, promoviendo en primer lugar una Unión Temporal de Empresas junto a Acciona Infraestructuras, a la sazón responsable de las obras de rehabilitación del edificio, e invitando a Juan Pablo Frade como diseñador de los futuros soportes y contenedores de la exposición permanente.

Los pliegos planteaban, aparentemente, ciertas contradicciones que nos obligaron a tomar decisiones esenciales desde los primeros momentos del concurso que determinaron la estrategia de nuestra propuesta. Además, existía otro factor importante que marcó en



Fig. 1. Propuesta de vitrina y elementos presentados al concurso.

buena medida el enfoque de la propuesta: en muchos de los últimos concursos convocados anteriormente por parte del MECD habíamos obtenido una valoración técnica superior al resto de los equipos con los que competíamos pero debido a que en nuestras ofertas económicas no aplicábamos bajas sustanciales sobre los precios de licitación oficiales no habíamos conseguido resultar adjudicatarios. Esta situación nos obligó a plantear una estrategia que combinara una excelente oferta técnica pero con un precio absolutamente competitivo.

Entre los documentos incluidos en los pliegos, fundamentalmente dos eran los que planteaban diferentes enfoques o alternativas: por un lado, el pliego técnico sugería un Museo donde las colecciones deberían adquirir absoluto protagonismo, renunciando a la demasiadas veces habitual constelación de recursos interpretativos; por otra parte, el programa expositivo planteaba un Museo con una intensa carga de recursos interpretativos que debería acompañar a muchas de las piezas a lo largo del recorrido expositivo. Nuestra elección fue la de conducir la propuesta por el camino de la primera alternativa, reduciendo la cantidad de piezas a exponer y concentrando los recursos interpretativos en espacios independientes a aquellos en los que se desarrollaría la exposición de las piezas; elección con la que comulgábamos para este proyecto y que a su vez nos permitía resolver determinados problemas de manera más acorde con los parámetros económicos que considerábamos convenientes para tener mayor seguridad de resultar vencedores en el concurso.

La calidad de la propuesta técnica, la competitiva oferta económica y el equipo propuesto para acometer este singular y gran proyecto, entendemos fueron los factores que sin duda nos permitieron resultar adjudicatarios del contrato y así contar con la fantástica y única oportunidad de participar en el proyecto museográfico más ambicioso de España en los últimos años.

De la propuesta de concurso al proyecto definitivo

Firmado el contrato el 3 de diciembre de 2010 nos encontramos en primer lugar con un cambio de Director del Museo y consecuentemente con la necesidad de establecer un período de diálogo para completar, homogeneizar y equilibrar el programa expositivo que acabaría por requerir un tiempo adicional no previsto inicialmente. Este diálogo sirvió para comprender las necesidades reales del Museo, los diferentes criterios detrás de los documentos del pliego y la necesidad de fusión y homogeneización de todos ellos.

Este ejercicio nos obligó a revisar el planteamiento de nuestra propuesta de concurso, despojada de recursos interpretativos y con una carga menor de piezas expuestas con la finalmente deseada por el equipo de conservadores y la dirección del museo, donde la interpretación de las piezas adquirió un peso mucho mayor y donde la cantidad de objetos de las colecciones a incluir en la exposición aumentó sensiblemente. Este intenso trabajo acabó conduciéndonos a la propuesta definitiva, en la cual se consiguió alcanzar el deseado y necesario equilibrio de enfoques. Este balance se logró sin modificar el presupuesto contratado, lo que requirió de un trabajo exhaustivo en lo que se refiere a las soluciones constructivas, sin olvidar el afinado reajuste de la programación y la diligente y constante gestión de la obra para optimizar todos los costes de la mejor manera posible. El proyecto se acabó completando, afortunadamente y como era preceptivo, sin necesidad de una mayor inversión por parte del MECD.

El camino crítico oculto de los proyectos museográficos

De acuerdo con las fases establecidas en la mencionada programación de las tareas del proyecto, se comenzó con la producción del equipamiento expositivo, así como con el pedido de suministros del mobiliario de las áreas no expositivas. Los soportes y contenedores comenzaron a fabricarse en los talleres para, a continuación, ingresar ordenadamente en las salas de acuerdo al plan previsto. El camino crítico estuvo marcado en todo momento por el desarrollo de los contenidos asociados a la dimensión gráfica del proyecto, por la producción de ilustraciones, la distribución de piezas y la realización de los audiovisuales,

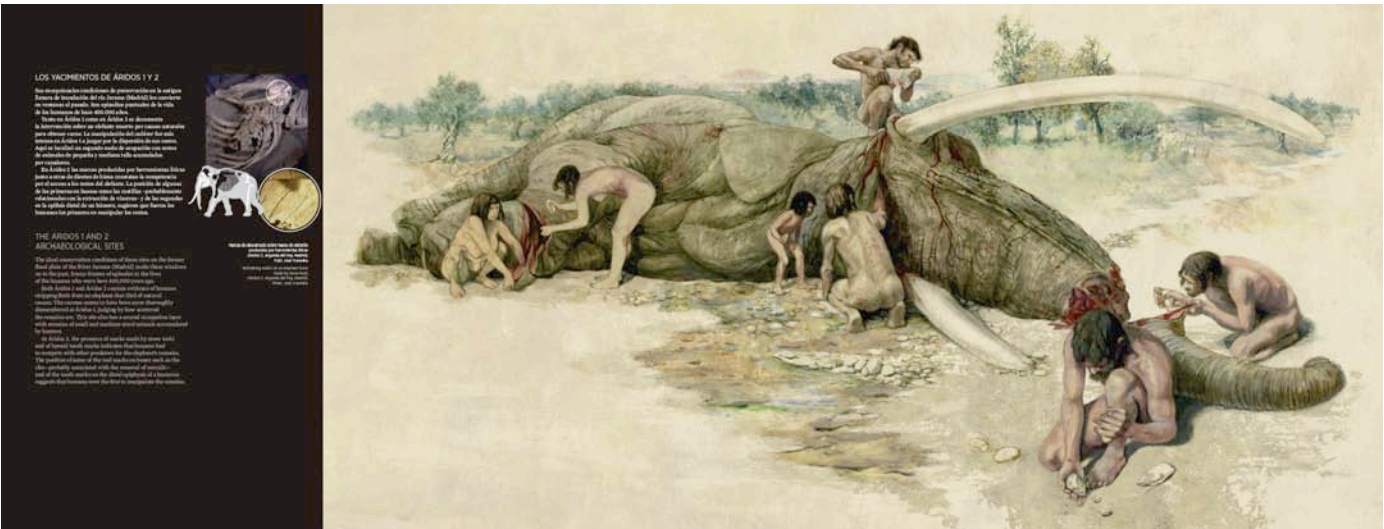


Fig. 2. Ejemplo de gráfica.



Fig. 3. Diferentes momentos del montaje.



Fig. 4. Montaje de las vitrinas en las salas de Protohistoria.



Fig. 5. Montaje de los mosaicos.

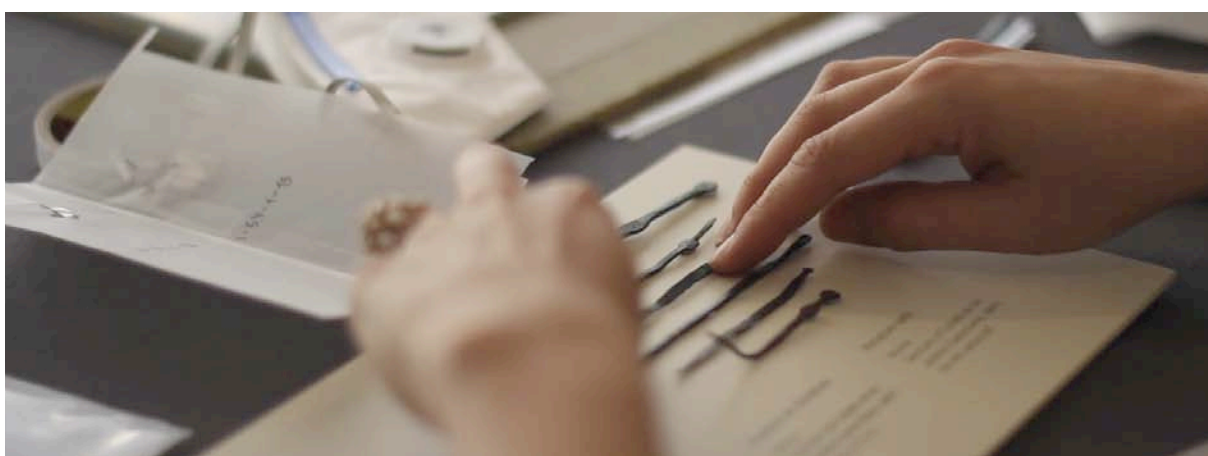


Fig. 6. Traslado de bienes culturales y montaje de elementos en vitrina.

sin necesariamente seguir este orden de prioridad. El equipo de gestión de los contenidos, incluidos los asesores científicos, así como el de maquetación de gráfica de Empty fueron los que sin duda tuvieron la tarea más intensa a lo largo del proyecto redactando opciones e introduciendo cambios hasta casi el final del proceso. Asimismo, y como no podría haber sido de otra forma, todos los departamentos del Museo estuvieron involucrados en el desarrollo de estas tareas trabajando codo con codo con la UTE hasta el final del proyecto definiendo y seleccionando todo el material que se integró en la exposición permanente del Museo bajo la supervisión de su Director y el equipo de coordinación del MECD.

Exquisitez en el montaje de piezas

En paralelo a la producción de soportes, contenidos y contenedores, se fueron sucediendo de forma solapada diferentes trabajos de montaje en las salas. Comenzado por las correspondientes a las colecciones de Grecia, el Museo comenzó la transformación de su museografía poco a poco pero progresando sin pausa. El montaje de los elementos museográficos fue alcanzando su fin bajo la estricta supervisión del equipo de montaje y fue sólo entonces cuando llegó el momento de comenzar con la instalación de las piezas. Un equipo formado por doce experimentados especialistas, continuó el trabajo de los diferentes equipos de



Fig. 7. Montaje de vitrinas en la sala de Prehistoria.



Fig. 8. Montaje de vitrinas en la sala de Grecia.

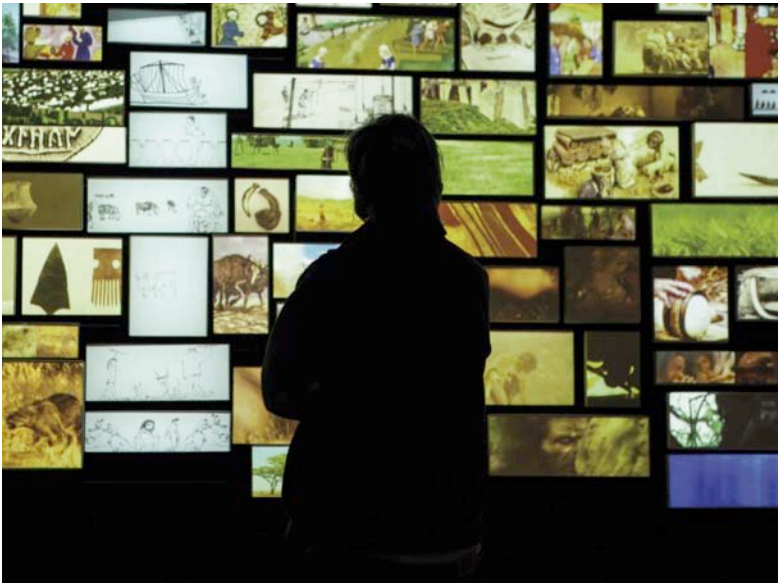


Fig. 9. Proyección multipantalla en la sala 1.

los textos, cartelas, fotografías e ilustraciones que las contextualizaban. Finalmente, la iluminación, limpieza y ajustes finos permitieron completar el proyecto y dejarlo listo para su inauguración.

160 minutos

Interminables reuniones sentaron las bases de los 160 minutos de audiovisuales que se reparten a lo largo de 55 puntos en el MAN. Trabajando con cuatro diferentes productoras, se distribuyó el trabajo según sus especialidades. Imágenes de archivo se combinaron con grabaciones realizadas *ex profeso* para el Museo, con ilustraciones animadas, con modelados digitales, etc., logrando una gran diversidad de recursos audiovisuales que transmitieran los contenidos didácticamente, atendiendo rigurosamente a los aspectos científicos e introduciendo una estética actual pero al mismo tiempo sobria, con vocación de mantenerse vigente a lo largo del tiempo. El resultado ha sido muy satisfactorio, contando con películas de enorme calidad.

Agradecimientos

Cada uno de los 46 técnicos de nuestro equipo, cada uno de los profesionales externos (arquitectos, productoras audiovisuales, asesores científicos, etc) que nos han acompañado en esta aventura y cada una de las 31 empresas subcontratadas que han colaborado en esta inmensa tarea han o, mejor dicho, hemos crecido profesionalmente a lo largo de los muchos meses que han sido necesarios para llevarla a cabo y estamos muy agradecidos de haber contado con la oportunidad de participar junto al equipo del Museo y del MECD en este gran proyecto.

restauración, internos y externos, uno de los cuales, bajo nuestra responsabilidad, se ocupó de rejuvenecer muchas de las extraordinarias piezas de gran formato incluidas en la colección.

El equipo de montaje de piezas comenzó su delicada tarea replanteando la disposición de las mismas a escala real, verificando las distribuciones interiores de las vitrinas y estudiando cada soporte directo para luego producirlos y montarlos dentro de las vitrinas y demás soportes. Este montaje requirió de un trabajo de coordinación intenso y extenso junto a la definición de contenidos y la maquetación y producción de la gráfica siendo preciso conocer la distribución definitiva de las piezas para asociarla a