

BOLETÍN DEL MUSEO ARQUEOLÓGICO NACIONAL

40 / 2021



Boletín del Museo Arqueológico Nacional

40 / 2021



Catálogo de publicaciones del Ministerio: www.libreria.culturaydeporte.gob.es
Catálogo general de publicaciones oficiales: <https://cpage.mpr.gob.es>

Edición 2021



MINISTERIO DE CULTURA
Y DEPORTE

Edita:

© SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
Subdirección General de Atención al
Ciudadano, Documentación y Publicaciones

© Del texto y las imágenes: sus autores

NIPO: 822-19-039-9
ISSN: 2341-3409

Consejo editorial

Director

Andrés Carretero Pérez
Museo Arqueológico Nacional (España)

Comité de redacción (Museo Arqueológico Nacional) (España)

Beatriz Campderá Gutiérrez
Ángeles Castellano Hernández
Dori Fernández Tapia
Eduardo Galán Domingo
M.^a Ángeles Granados Ortega
Carmen Marcos Alonso
Paloma Otero Morán
Esther Pons Mellado
Alicia Rodero Riaza
Virginia Salve Quejido

Consejo asesor

María Paz Aguiló Alonso
Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CSIC) (España)
(jubilada)
José M.^a Álvarez Martínez
Museo Nacional de Arte Romano (España) (jubilado)
Gonzalo Aranda Jiménez
Universidad de Granada (España)
Achim Arbeiter
Universität de Göttingen (Alemania)
Isabel Argerich Fernández
Instituto del Patrimonio Cultural de España
Joaquín Barrio
Universidad Autónoma de Madrid (España)
María Belén Deamos
Universidad de Sevilla (España)
Federico Bernaldo de Quirós
Universidad de León (España)
Marta Campo
Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos
(España)
Raquel Castelo Ruano
Universidad Autónoma de Madrid (España)
Concha Cirujano Gutiérrez
Instituto del Patrimonio Cultural de España (España)
(jubilada)
Joaquín Córdoba Zoilo
Universidad Autónoma de Madrid (España)
Teresa Chapa Brunet
Universidad Complutense de Madrid (España)
Carmen Dávila Buitrón
Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes
Culturales (Madrid, España)
Andrés Diego Espinel
Instituto de Lenguas y Culturas del Mediterráneo y Oriente
Próximo (CSIC) (España)
Adolfo Domínguez Monedero
Universidad Autónoma de Madrid (España)

Editora técnica

Concha Papí Rodas
Museo Arqueológico Nacional (España)

Antonio Espinosa Ruiz
Vilamuseu (Red de Museos y Monumentos de Villajoyosa,
Alicante, España)
Ángela Franco Mata
Museo Arqueológico Nacional (España) (jubilada)
Sonia Gutiérrez Lloret
Universidad de Alicante (España)
Elías López-Romero González de la Aleja
Universidad Complutense de Madrid (España)
M.^a José López Grande
Universidad Autónoma de Madrid (España)
Antonio Malpica Cuello
Universidad de Granada (España)
Isabel Martínez Navarrete
Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CSIC) (España)
Carlos Martínez Shaw
Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)
Juan Pereira Sieso
Universidad de Castilla-La Mancha (España)
Eloísa Pérez Santos
Universidad Complutense de Madrid (España)
Domingo Plácido Suárez
Universidad Complutense de Madrid (España) (jubilado)
Juan Antonio Quirós Castillo
Universidad del País Vasco (España)
José Luis de los Reyes Leoz
Universidad Autónoma de Madrid (España)
Gonzalo Ruiz Zapatero
Universidad Complutense de Madrid (España)
Jesús Salas Álvarez
Universidad Complutense de Madrid (España)
Manuel Santonja Gómez
Centro Nacional de Investigación sobre Evolución Humana
(España)
Mario Torelli
Universidad de Perugia (Italia)
Julio Torres
Museo Casa de la Moneda (España) (jubilado)

ÍNDICE

ARTÍCULOS

- Las primeras cerámicas a torno de cocción oxidante, importadas del área ibérica, en el centro de la Carpetania (siglos VI-V a. C.)**
Juan Francisco Blanco García 11
- Marcas sobre pesas de telar de Cabezo de Alcalá, Azaila (Teruel): estudio preliminar**
Aránzazu López Fernández 27
- La Dama de Baza. Nuevas aportaciones a su estudio iconográfico a través del color y la fotografía**
Teresa Chapa Brunet, María Belén Deamos, Alicia Rodero Rianza, Pedro Saura Ramos y Raquel Asiaín Román 47
- Hábitos epigráficos sobre cerámica en la villa romana de El Saucedo (Talavera la Nueva, Toledo). Los grafitos**
Javier del Hoyo, Ana María López Pérez, Raquel Castelo Ruano, Macarena Bustamante-Álvarez, Juan Francisco Blanco García y Mar Zamora Merchán 67
- El museo arqueológico de la Universidad de Sevilla. Piezas romanas procedentes de Carmo (Carmona, Sevilla)**
José Beltrán Fortes 95
- Precisiones sobre el hipogeo de la Necrópolis del Torrero documentado en 1856 en *Ilici* por Aureliano Ibarra**
Roberto Lorenzo de San Román 113
- Aproximación a las termas occidentales de *Ilici* a partir de sus materiales cerámicos de construcción**
Mercedes Tendero Porras y David González Ferré 129
- Conjunto de probables brazaletes de bronce altoimperiales procedentes de Monte Castrelo de Pelóu (Grandas de Salime, Asturias)**
Ángel Villa Valdés, Óscar García Vuelta y Rubén Montes López 147
- La vajilla de bronce de época tardorromana procedente del foro de *Segobriga***
Rosario Cebrián Fernández y Ignacio Hortelano Uceda 169
- Lampadarios cristianos tardoantiguos de Hispania. Evidencias de *Begastri* (Cabezo Roenas, Cehegín) e *Ilinum* (Tolmo de Minateda, Hellín)**
Antonio Manuel Poveda Navarro 185
- Algunas evidencias del mundo funerario tardoantiguo en el área meridional de Sierra Madrona (Sierra Morena)**
Macarena Fernández Rodríguez y Francisco Javier López Fernández 203
- A propósito de la pilastra visigoda de la colección Monsalud del Museo Arqueológico Nacional, Los Hitos y Pla de Nadal. Notas para la visibilidad de la escultura civil tardoantigua en la península ibérica**
Isabel Sánchez Ramos, Jorge Morín de Pablos y Rafael Barroso Cabera 221
- La mezquita de Tornerías: 175 años entre la suposición teórica y la certeza material**
Arturo Ruiz Taboada 237
- Y el Anciano del Polo Sur se quedó junto al Mediterráneo. Una figurilla del dios chino de la longevidad en el Museo Nacional de Arqueología Subacuática (ARQUA) de Cartagena**
Irene Seco Serra 257

Lucernas con decoración «tipo rana» procedentes de Heracleópolis Magna del Museo Arqueológico Nacional Esther Pons Mellado	271
Un relieve egipcio del Reino Nuevo en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid) Miguel Jaramago	285
Countermarks from the Museo Arqueológico Nacional in Madrid (I). Part A. The <i>LVI/clava inversa</i> (upright club): Imperial proclamation of Galba Rodolfo Martini	305
Entalle con la representación de Fortuna procedente del yacimiento romano de La Clínica (Calahorra, La Rioja) Rosa Aurora Luezas Pascual y José Manuel Martínez Torrecilla	321
Secuencia histórica de la propiedad de la Ermita de San Baudelio (Casillas de Berlanga, Soria), actual Anexo del Museo Numantino Elías Terés Navarro	339
José Pulido y Espinosa, catedrático de Arqueología Sagrada, y el discurso biográfico del cardenal Wiseman en la Real Academia de Arqueología y Geografía del Príncipe Alfonso en 1867 Gloria Munilla Cabrillana y Francisco Gracia Alonso	353
Riccardo Colucci, la fragata blindada <i>Arapiles</i> y la colección de antigüedades chipriotas del Museo Arqueológico Nacional Azael Varas Mazagatos y Sergio España-Chamorro	367
El objeto histórico: del museo a internet a través de la fotogrametría Miguel Martínez Sánchez, José Javier Martínez García, Rafael González Fernández y Antonio Flores García	379
Las exposiciones del Palacio Episcopal de Málaga (2014-2019): espacialidad arquitectónica y ambientación lumínica aplicadas a la escultura devocional Javier González Torres	395
VARIA	
El sarcófago de <i>Pomponia Agrippina</i>: ¿una pieza ostiense en el MAN? Lucio Benedetti	413
Esculturas funerarias de mujeres tardomedievales de alto rango en el Museo Arqueológico Nacional Sonia Morales Cano	419
EL MUSEO DESDE DENTRO	
Aproximación a la investigación externa de fondos adscritos al Departamento de Prehistoria del Museo Arqueológico Nacional en los inicios del siglo XXI (2005-2019) Juan Antonio Martos, Eduardo Galán y Ruth Maicas	427
«Las artes del metal en al-Ándalus»: síntesis del proyecto expositivo Sergio Vidal Álvarez, Beatriz Campderá Gutiérrez, Solène de Pablos Hamon, Estrella Martín Castellano, Pilar Arias Arias, Silvia Sánchez González, Diego García-Setién Terol, Jorge Hernández Sanz y Miguel Pedraza Polo	441

<i>Tocando la historia. Una colaboración con el Teatro Real</i>	
Paloma Otero Morán	461
40 números del <i>Boletín del Museo Arqueológico Nacional</i>. Historia y análisis bibliométrico	
Concha Papí Rodas y Silvia Cobo Serrano	471
El primer itinerario museográfico sobre historia de la conservación y la restauración: un proyecto de colaboración entre la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de Madrid (ESCRBC) y el Museo Arqueológico Nacional (MAN)	
Carmen Dávila Buitrón, Bárbara Culubret Worms, Margarita Arroyo Macarro, Bianca Hernández Pool, Durgha Orozco Delgado, Silvia Montero Redondo, Ángel Gea García, Marta Rodríguez Santos y Patricia Melchor Rivas	485
Actuaciones en el exterior del Museo Arqueológico Nacional durante el estado de alarma por COVID-19, en el marco de los planes de salvaguarda de bienes culturales	
Teresa Gómez Espinosa	501
Las Jornadas Europeas de Arqueología 2020 en el Museo Arqueológico Nacional: colaboración interdepartamental ante un reto digital	
Débora Sonlleve Jiménez, Estrella Martín Castellano, Susana de Luis Mariño y Elena Aznar Medina	507
Comunicar en tiempos de coronavirus: la estrategia del Museo Arqueológico Nacional	
Estrella Martín Castellano y Pilar Arias Arias	525
Vitrina CERO. «Cuando los elefantes caminaban por Madrid»	
Juan Antonio Martos Romero	543
Una Vitrina CERO sobre cerámicas sociales: la introducción del torno alfarero en la península ibérica a través del yacimiento de Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila)	
Esperanza Manso Martín, Juan Jesús Padilla Fernández, Susana de Luis Mariño y Alicia Rodero Rianza	553

El sarcófago de *Pomponia Agrippina*: ¿una pieza ostiense en el MAN?*

The sarcophagus of *Pomponia Agrippina*: an Ostian piece
in the MAN?

Lucio Benedetti (lucio.benedetti@gmail.com)
Universidad Sapienza de Roma

Resumen: El artículo trata de establecer el lugar de origen del sarcófago de *Pomponia Agrippina*, una pieza de la colección Várez Fisa, a través del estudio de la inscripción en la tapa y de los datos estilísticos del objeto. Todo parece indicar Ostia Antica como lugar de procedencia.

Palabras clave: Epigrafía latina. Ventas en subastas. Colección Várez Fisa. Ostia Antica.

Abstract: The purpose of this article is try to establish the place of origin of the sarcophagus of *Pomponia Agrippina*, an important piece of the Várez Fisa collection, through the study of the inscription on the lid and the stylistic data of the object. All seem to indicate Ostia Antica as the place of origin.

Keywords: Latin Epigraphy. Auction sales. Várez Fisa collection. Ostia Antica.

En recuerdo de Paloma Cabrera Bonet

Entre las piezas romanas de la colección Várez Fisa del MAN se encuentra un interesantísimo sarcófago inscrito (fig. 1), inventariado con el n.º 1999/99/183 y de procedencia desconocida¹.

La pieza consiste en una caja paralelepípeda de mármol blanco con vetas gris-azuladas (probablemente proconesio)², decorada en el frente con un *thiasos* marino de delfines y erotes alados que cabalgan monstruos marinos que avanzan hacia el centro enmarcando una gran cabeza de Océano, desde cuya barba fluyen las olas del mar que cierran la representación en el fondo.

* Quisiera expresar mi reconocimiento a los profesores A. Teatini (Universidad de Sassari), M. L. Caldelli y F. Taglietti (Universidad Sapienza de Roma) por sus valiosas sugerencias. Importantes aportaciones se las debo también al Prof. F. Zevi (Universidad Sapienza de Roma).

¹ El sarcófago se compró en Sotheby's (Sotheby's, *Middle Eastern, Egyptian, Ancient Jewellery, Greek, Etruscan and Roman Antiquities also Ancient Glass*, 11th July 1988, 26 Conduit Street, London W1, lot n.º 88). Agradezco al doctor F. Heintz (Sotheby's Ltd.) la información sobre esta venta. La pieza se ha publicado en CASTELLANO, y NOGALES, 2003: 486-488, n.º 180 y en CABRERA; CASTELLANO, y MORENO, 2018: 34-35. La inscripción está también recogida en la base de datos epigráfica de Claus-Slaby (ECDS) con el n.º de registro EDCS-70200026 y se asigna genéricamente a la *Hispania Citerior*.

² Estas son las medidas: tapa: 144 cm × 45 cm × 8 cm; caja: 145 cm × 48 cm × 34 cm. Agradezco a la doctora M. Moreno (MAN) habérmelas facilitado.





Fig. 1. Sarcófago de *Pomponia Agrippina*, colección Várez Fisa (foto: Miguel Ángel Otero. Archivo fotográfico del MAN).

Las características del relieve, muy elegante, junto con algunos detalles de la representación plástica de los sujetos representados (en los que apenas se ha empleado el taladro) atestiguan el alto nivel artístico del taller de producción, probablemente de Roma o de sus cercanías. Es singular, en cambio, que los paneles laterales se hayan dejado sin labrar. Quizás el sarcófago aún no estaba terminado cuando fue comprado para la deposición del difunto.

Sobre la caja hay una tapa de losa plana de mármol blanco, un poco más larga que el contenedor en el lado derecho y recompuesta por varios fragmentos, con las huellas de las grapas de cierre en los lados cortos, coincidiendo con las de los laterales de la caja. Está hecha de un mármol diferente (quizás de Luni), un hecho que podría indicar una tapa no pertinente, pero no necesariamente³. Finalmente, hay una inscripción grabada directamente en el borde, de la que hablaremos en breve.

La impresión general es, en cualquier caso, la de una pieza homogénea con un destacado elemento decorativo en el frente, un *thiasos* marino, uno de los motivos más frecuentes en los sarcófagos romanos y que perdura a lo largo de mucho tiempo, desde el siglo II hasta el IV d. C. y posteriormente⁴.

Utilizado sobre todo para decorar los áticos de las tapas, a veces también se encontraba en los frentes de las cajas, aunque la organización de la escena era, en este caso, más compleja e incluía principalmente desfiles de nereidas o tritones que convergían hacia grandes conchas o *clipei* con imágenes del difunto. El de nuestro sarcófago es bastante similar a los de los áticos de las tapas⁵, pero hay ejemplares con la misma iconografía en la caja⁶, la mayoría de los cuales destinados a acoger los restos de jóvenes difuntos, a menudo mujeres⁷.

³ Obviamente, la hipótesis de que se trate de dos piezas distintas posteriormente combinadas para ser subastadas, no debe descartarse.

⁴ RUMPF, 1939: 125-129; KOCH, y SICHTERMANN, 1982: 195-197; KOCH, 1993: 81-83; ZANKER, y EWALD 2004: 117-134 y 325-331.

⁵ BARBANERA, 2005: 148 y 156-157.

⁶ RUMPF, 1939: 16-17, n.º 44 (Moscú, colección Montferrand) y n.º 45 (procedente de Pozzuoli, ahora en Berlín, Antikensammlung) = HUSKINSON, 1996: 37, n.º 4.7 y 4.8.

⁷ ZANKER, y EWALD, 2004: 127-128; 341.

El tema de los *thiasos* marinos, de hecho, como se ha subrayado recientemente⁸, era particularmente adecuado para las mujeres ya que desde el punto de vista fúnebre asumía un significado que iba más allá de la simple expresión del viaje a las islas de los Bienaventurados o de transmitir la sensación de tranquilidad y felicidad⁹, como comúnmente se interpreta; pero, dado que «el agua y sus divinidades, en el imaginario antiguo se consideraban elementos de fertilidad, protectores también y sobre todo de la novia»¹⁰ estas escenas adquirieron también un «significado de prosperidad, y el matrimonio nunca celebrado para las niñas habría tenido lugar en el mundo de los muertos, se habrían casado con la divinidad infernal y la novia habría visto desfilar a los alegres seres marinos en la procesión en su honor»¹¹.

Y también es una niña la del sarcófago del MAN, como aclara la inscripción de tres líneas grabada directamente en el borde de la tapa¹²:

D(is) M(anibus)
Pomponiae Agrippinae filiae dulcis[s]imae, quae vixit ann(os) VI, m(enses) VI, dies XXIII,
C(aius) Pompo[n]ius Quirinus pater.

La laconicidad del texto no nos dice mucho acerca de *Pomponia Agrippina*, excepto que fue arrancada de la vida a una edad muy temprana¹³, pero sí nos abre interesantes perspectivas en el frente prosopográfico. De hecho, los elementos onomásticos de la difunta, junto con la mención del nombre completo del padre en la tercera línea como dedicante del sarcófago, parecen orientarnos en primer lugar sobre el lugar de origen de esta joven y, quizás, de la misma pieza.

A pesar de que el *nomen Pomponius* está muy extendido en el mundo romano, es fácil comprobar cómo entre los documentos conocidos hasta la fecha hay tres casos de homonimia para *C. Pomponius Quirinus*, todos procedentes de Ostia Antica y recogidos en dos importantes inscripciones, *CIL* XIV, 281 y 326, ambas pertenecientes al Colegio de los Dendróforos¹⁴.

En la primera inscripción, en líneas consecutivas¹⁵, aparecen incluso dos individuos (el segundo indicado como *iunior*) con el mismo nombre, ambos desempeñando el doble y relevante cargo de *pater collegii* y *patronus perpetuus*¹⁶ de la misma asociación, mientras que en el segundo caso el nombre de uno de estos dos personajes, si bien incompleto, puede reconstruirse fácilmente.

La tentación de identificar uno de estos dos personajes ostienses con el mismo mencionado en el sarcófago es instintiva e inmediata, pero quizás también pueda apoyarse en algún otro elemento más concreto.

⁸ BRUTO, 2016: 37-41.

⁹ Véase TURCAN, 1999: 110-119; ZANKER, y EWALD, 2004: 127-128, 341. Sobre el significado de este tipo de decoración en los sarcófagos véase por último TEATINI, 2011: 76-78, con bibliografía previa.

¹⁰ BRUTO, 2016: 41.

¹¹ *Ibidem*.

¹² Las letras miden 2 cm de alto.

¹³ La precocidad de la muerte de la joven *Pomponia* tal vez podría explicar la diversidad del material utilizado para los dos elementos del sarcófago. El evento, probablemente inesperado, podría haber obligado a los padres a recurrir, para el contenedor, a un producto que el taller funerario tenía entre los ya disponibles en el almacén y optar, en cambio, por una tapa más simple.

¹⁴ La primera inscripción se conserva en el lapidario ostiense, la segunda en los Museos Vaticanos (para este último documento véase DI STEFANO, 1995: 50, n. 13).

¹⁵ *CIL* XIV, 281, segunda columna, rr. 16-17.

¹⁶ Según WALTZING, 1895-1900, IV: 372-373, el *pater collegii* era un afiliado de la asociación que desempeñaba la función de responsable de esta, mientras que la expresión *patronus perpetuus* debería entenderse como un título honorífico, otorgado a los miembros que se habían distinguido por méritos particulares dentro de la asociación.

Para empezar, la paleografía: la forma de algunas letras como la *M*, la *C*, la *F* con barras transversales ligeramente apuntando hacia arriba, la *Q* con el pedúnculo rígido, la *S* o *T* con la barra transversal superior ligeramente arqueada hacia arriba, puede indicar un rango cronológico entre la segunda mitad del II y el III siglo d. C. Si consideramos que las dos inscripciones de Ostia anteriormente mencionadas se pueden asignar respectivamente alrededor del año 200 d. C. y el 256 d. C., la relación entre estos personajes, podría no limitarse a la sola homonimia.

Sin embargo, además de los datos epigráficos, los elementos estilísticos del objeto también podrían contribuir a la hipótesis de la procedencia ostiense de la pieza como la tipología de la tapa, de losa plana y con el epitafio grabado en el borde que, al menos en esta variante, parece una peculiaridad de los talleres funerarios ostienses¹⁷. De hecho, se conocen varios ejemplos procedentes de la ciudad¹⁸, y todos con singulares analogías con la del sarcófago del MAN, incluidas en la paleografía de las inscripciones, casi como para indicar un mismo taller de producción (al menos para las tapas).

También la iconografía del tema marino, aunque muy generalizada, vuelve con cierta frecuencia en los sarcófagos ostienses¹⁹, en algunos con sorprendentes analogías estilísticas y compositivas con la representación del frente de nuestro sarcófago²⁰.

De la comparación con otras piezas en las que encontramos los mismos patrones decorativos, como un sarcófago de la colección Aldobrandini²¹, también procedente de Ostia, o en un ejemplar desde la circunvalación Appia²² o en los fragmentos de otro en el Louvre que coinciden con una cara de Océano del Museo Nazionale Romano²³, parece posible deducir, también para esta pieza, una datación entre la segunda mitad del siglo II y principios del III d. C.²⁴, aunque hay ejemplares que reproducen el mismo motivo hasta en el siglo IV²⁵, demostrando la gran fortuna del tema iconográfico en ámbito funerario.

La posibilidad de que el sarcófago esté hecho de mármol proconesio contribuye aún más, en nuestra opinión, a acreditar su origen en Ostia, que es, como se sabe, uno de los terminales antiguos de destino y distribución más importantes para bloques y productos semielaborados en este material, que también tuvo su auge comercial entre los siglos II y IV d. C.²⁶

Un último detalle, pero quizás no menos importante para nuestra hipótesis, puede finalmente encontrarse en la alta calidad artística de la pieza, lo que sugiere un cliente de cierto nivel social y económico que podría ser el *pater collegii* y *patronus perpetuus* de uno de los principales colegios ostienses. Aunque los personajes en cuestión no se conocen de otra manera, es fácil imaginar, en virtud de haberse mencionado en dos documentos tan importantes, que se tratase de exponentes

¹⁷ KOCH, y SICHTERMANN 1982: 66 y ss.

¹⁸ MARINUCCI, 2012: 125, n.º 152; ZEVI *et alii*, 2018: 28-29, n.º 25.

¹⁹ Cfr. AGNOLI, 1999: 206-207 y 2002: 194-196; BONANNO, 2008: 149-150 y 160-161.

²⁰ Recientemente, por el autor de estas líneas fue encontrado en la Royal Athena Galleries de Nueva York, un fragmento de sarcófago con inscripción, *CIL* XIV, 1821, y con representaciones de criaturas marinas muy similares a las de nuestro sarcófago. BENEDETTI, 2018, pp. 355-356.

²¹ AGNOLI, 2002: 196, fig. 7.

²² KOCH, y SICHTERMANN, 1982: 196, nr. 241.

²³ BARATTE, METZGER, 1985: 152-153, nr. 74.

²⁴ En particular, la presencia de la cabeza de Océano como motivo central alrededor del cual se organiza el *thiasos* parece ser típica de este período (PARODO, 2018: 3, con bibliografía previa) y esta datación parece confirmarse indirectamente también por la de la inscripción. Una datación similar ya se había postulado en CASTELLANO, y NOGALES, 2003: 486-487.

²⁵ Como en el caso del sarcófago encontrado en Pozzuoli y citado en la nota 6.

²⁶ MONNA, y PENSABENE, 1977: 160; AGNOLI, 2002: 210-212.

locales importantes y probablemente ricos; como de familia adinerada debió ser la propia fallecida, a juzgar no solo por el tipo de entierro que le había sido reservado (la inhumación de niños en sarcófagos es un hecho raro²⁷), sino quizás también por sus elementos onomásticos: el *cognomen* *Agrippina* por ejemplo, que parece ser el elemento más característico del nombre de la joven, quizás podría haber transmitido el recuerdo de una ilustre ascendente de la rama materna²⁸.

Por lo tanto, *Pomponia Agrippina* podría haber sido razonablemente la hija, prematuramente fallecida, de uno de los dos *Pomponii Quirini* mencionados en *CIL* XIV, 281.

Todos los datos tomados en consideración parecen, en fin, vincular el sarcófago con la antigua ciudad portuaria mediante indicios coherentes, especialmente a nivel cronológico. Desafortunadamente, las circunstancias de la recuperación de la pieza y de su salida del contexto de origen²⁹ a permanecer ocultas, como sucede a menudo con los objetos arqueológicos vendidos en subastas.

Bibliografía

- AGNOLI, N. (1999): «I sarcofagi e le lastre di chiusura di loculo», *Scavi di Ostia XII. La Basilica cristiana di Pianabella*. Edición de L. Paroli, Roma: Soprintendenza Archeologica di Ostia.
- (2002): «Officine ostiensi di scultura funeraria», *Ostia e Portus nelle loro relazioni con Roma. Atti del convegno all'Institutum Romanum Finlandiae (Roma, 3-4 dicembre 1999)*. Edición de C. Brunn y A. G. Zevi. Roma: Institutum Romanum Finlandiae.
- BARATTE, F., y METZGER, C. (1985): *Musée du Louvre. Catalogue des sarcophages en pierre d'époques romaine et paléochrétienne*. Paris: Editions de la Reunion des Musées Nationaux.
- BARBANERA, M. (2005): «Un nuovo sarcofago infantile con scena di gioco delle noci», *Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma*, 106, pp. 147-159.
- BENEDETTI, L. (2018): «Epigrafi ostiensi in vendita all'asta e dagli antiquari», *Melanges de l'Ecole Française de Rome-Antiquité*, 130, 2, pp. 351-359.
- BONANNO ARAVANTINOS, M. (2008): «Sarcófagi di Ostia», *Archeologia Classica*, 59, pp. 147-182.
- BRUTO, M. L. (2016): «La Nereide dell'Inviolata: una lettura attraverso alcuni sarcofagi con cortei marini», *Annali dell'Associazione Nomentana di Storia e Archeologia*, pp. 37-41.
- CABRERA BONET, P.; CASTELLANO, Á., y MORENO CONDE, M. (2018): *Hispania Romana*. Serie Cuadernos del MAN, 4. Madrid: Palacios y Museos y Ministerio de Cultura y Deporte.
- CASTELLANO, Á., y NOGALES, T. (2003): «Sarcófago con thiasos marino», *La colección Várez Fisa en el Museo Arqueológico Nacional*. Edición de P. Cabrera. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, pp. 486-488.
- DI STEFANO MANZELLA, I. (1995): *Index inscriptionum Musei Vaticani. 1., Ambulacrum Iulianum, sive Galleria Lapidaria*. Città del Vaticano: Ex officina libraria pontificia (Inscriptiones Sanctae Sedis, 1).
- HUSKINSON, J. (1996): *Roman Children's Sarcophagi. Their Decoration and its Social Significance*, Oxford: Clarendon Press.

²⁷ HUSKINSON, 1996: 79.

²⁸ Siempre en Ostia se conocen los *Fabii Agrippini*, una rama de la local *gens Fabia* que parece haber vinculado su nombre a una importante exponente de la rama materna (Zevi, 2014: 85-86). No es posible establecer ninguna conexión entre *Pomponia Agrippina* y esta rama de los *Fabii* de Ostia, pero es interesante observar cómo el *cognomen Agrippina* también se encuentra en esta inscripción.

²⁹ Si el sarcófago realmente procede de Ostia, quizás no sería arriesgado pensar como lugar de origen la necrópolis de Pianabella, devastada por excavaciones clandestinas desde mediados de los setenta del siglo pasado, aunque no puede descartarse la de *Portus* en Isola Sacra que ha devuelto, siempre en circunstancias irregulares, piezas llamativas como el llamado «Sarcófago de las musas», recuperado por la Guardia di Finanza en 2008. *ISMAN*, 2009: 58-59 y tav. X.

- ISMAN, F. (2009): *I predatori dell'arte perduta. Il saccheggio dell'archeologia in Italia*. Milano: Skira.
- KOCH, G., y SICHTERMANN H. (1982): *Römische Sarkophabe*. München: C. H. Beck (Handbuch der Archäologie, 3).
- MARINUCCI, A. (2012): *Disiecta membra. Iscrizioni latine da Ostia e Porto 1981-2000*. Roma: Ministero per i Beni Culturali e del Turismo.
- MONNA D., y PENSABENE P. (1977): *Marmi dell'Asia Minore*. Roma: Consiglio Nazionale delle Ricerche.
- PENSABENE, P. (2013): *I marmi nella Roma antica*. Roma: Carocci.
- PARODO, C. (2018): «La morte per acqua. Iconografia di un thiasos marino su un frammento di sarcofago inedito del Museo Civico "Giovanni Marongiu", Cabras (OR)», *Layers*, 3, 2018, pp. 1-20.
- RUMPF, A. (1939): *Die Meerwesen auf den antiken Sarkophagreliefs*. Berlin: G. Grottesche (Die antiken Sarkophagreliefs, 5:1).
- TEATINI, A. (2011): *Repertorio dei sarcofagi decorati della Sardegna romana*. Roma: «L'Erma» di Bretshneider.
- TURCAN, R. (1999): *Messages d'outre-tombe: l'iconographie des sarcophages romains*. Paris: De Boccard.
- WALTZING, S. P. (1895-1900): *Étude historique sur les corporations professionnelles chez les Romains depuis les origines jusqu'à la chute de l'Empire d'Occident*, 4 vols. Louvain: C. Peeters.
- ZANKER, P., y EWALD, B. C. (2004): *Mit Mythen leben. Die Bilderwelt der römischen Sarkophabe*, München: Hirmer.
- ZIVI, F. (2014): «I *Fabii* ostiensi e gli Ebrei di Ostia», *Melanges de l'Ecole Française de Rome–Antiquité*, 126-1, pp. 83-94.
- ZIVI, F. et alii (2018): *Epigrafia ostiense dopo il CIL. 2000 iscrizioni funerarie*. Venezia: Edizioni Ca' Foscari (Antichistica, 15; Epigrafia, 5).