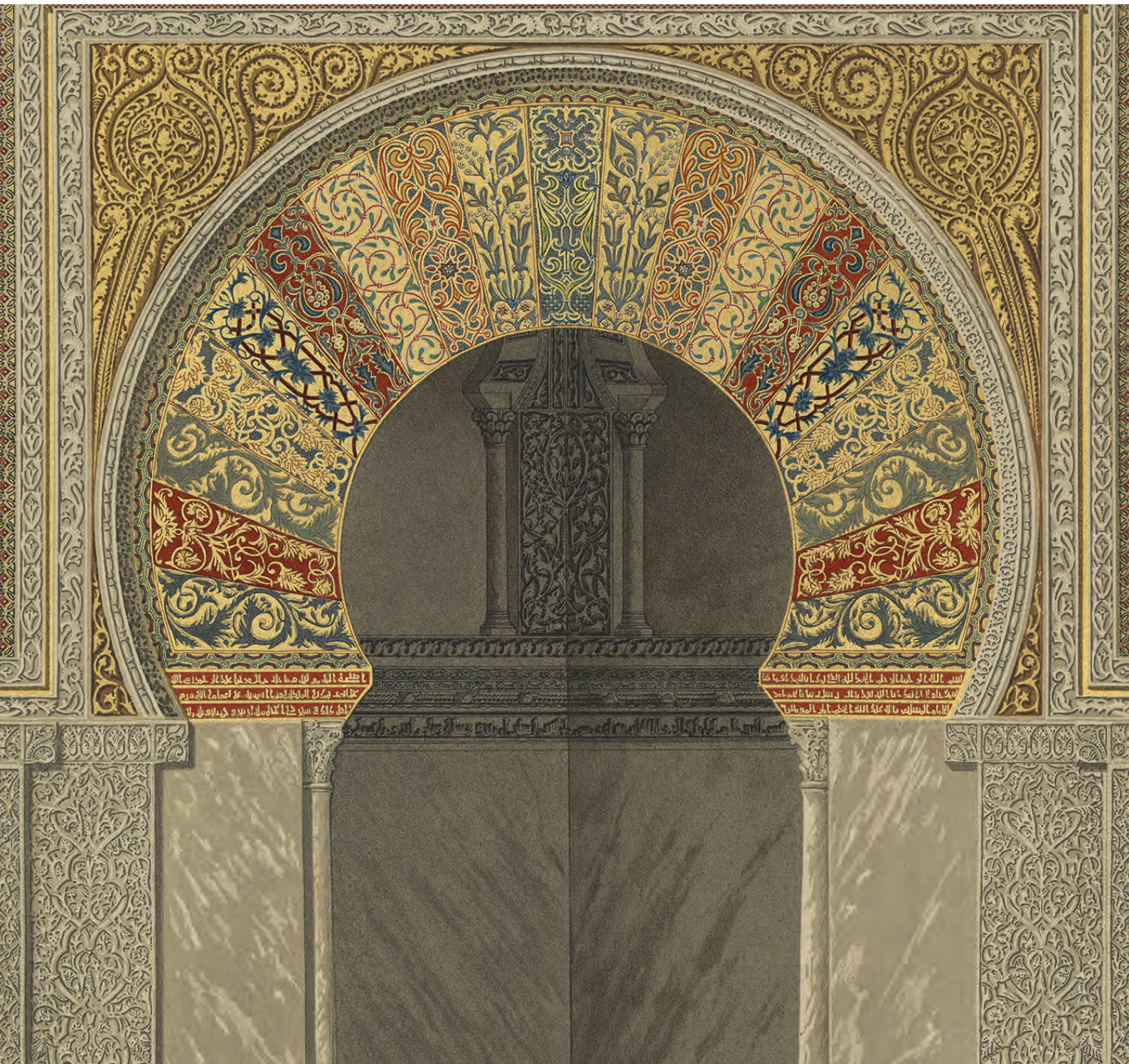


BOLETÍN DEL MUSEO ARQUEOLÓGICO NACIONAL

41 / 2022



Boletín del Museo Arqueológico Nacional

41 / 2022



Catálogo de publicaciones del Ministerio: www.libreria.culturaydeporte.gob.es
Catálogo general de publicaciones oficiales: <https://cpage.mpr.gob.es>

Edición 2022



MINISTERIO DE CULTURA
Y DEPORTE

Edita:

© SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
Subdirección General de Atención al Ciudadano,
Documentación y Publicaciones

© Del texto y las imágenes: sus autores

NIPO: 822-19-039-9
ISSN: 2341-3409

Consejo editorial

Director

Andrés Carretero Pérez
Museo Arqueológico Nacional (España)

Comité de redacción (Museo Arqueológico Nacional) (España)

Beatriz Campderá Gutiérrez
Ángeles Castellano Hernández
Eduardo Galán Domingo
Nayra García-Patrón Santos
M.^a Ángeles Granados Ortega
Carmen Marcos Alonso
Paloma Otero Morán
Esther Pons Mellado
Alicia Rodero Riaza
Virginia Salve Quejido
Carmen Sanz Díaz

Consejo asesor

María Paz Aguiló Alonso
Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CSIC) (España)
(jubilada)
José M.^a Álvarez Martínez
Museo Nacional de Arte Romano (España) (jubilado)
Gonzalo Aranda Jiménez
Universidad de Granada (España)
Achim Arbeiter
Universität Göttingen (Alemania)
Isabel Argerich Fernández
Instituto del Patrimonio Cultural de España
Joaquín Barrio
Universidad Autónoma de Madrid (España)
María Belén Deamos
Universidad de Sevilla (España)
Federico Bernaldo de Quirós
Universidad de León (España)
Marta Campo
Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos
(España)
Raquel Castelo Ruano
Universidad Autónoma de Madrid (España)
Joaquín Córdoba Zoilo
Universidad Autónoma de Madrid (España)
Teresa Chapa Brunet
Universidad Complutense de Madrid (España)
Carmen Dávila Buitrón
Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes
Culturales (Madrid, España)
Andrés Diego Espinel
Instituto de Lenguas y Culturas del Mediterráneo y Oriente
Prójimo (CSIC) (España)
Adolfo Domínguez Monedero
Universidad Autónoma de Madrid (España)
Antonio Espinosa Ruiz
Vilamuseu (Red de Museos y Monumentos de Villajoyosa,
Alicante, España)

Editora técnica

Concha Papí Rodes
Museo Arqueológico Nacional (España)

Ángela Franco Mata
Museo Arqueológico Nacional (España) (jubilada)
Sonia Gutiérrez Lloret
Universidad de Alicante (España)
M.^a José López Grande
Universidad Autónoma de Madrid (España)
Elías López-Romero González de la Aleja
Instituto de Arqueología (CSIC-Junta de Extremadura)
(España)
Antonio Malpica Cuello
Universidad de Granada (España)
Isabel Martínez Navarrete
Instituto de Historia (CSIC) (Madrid, España)
Carlos Martínez Shaw
Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)
Juan Pereira Sieso
Universidad de Castilla-La Mancha (España)
Eloísa Pérez Santos
Universidad Complutense de Madrid (España)
Domingo Plácido Suárez
Universidad Complutense de Madrid (España) (jubilado)
Juan Antonio Quirós Castillo
Universidad del País Vasco (España)
José Luis de los Reyes Leoz
Universidad Autónoma de Madrid (España)
Gonzalo Ruiz Zapatero
Universidad Complutense de Madrid (España)
Jesús Salas Álvarez
Universidad Complutense de Madrid (España)
Manuel Santonja Gómez
Centro Nacional de Investigación sobre la Evolución
Humana (España)
Julio Torres
Museo Casa de la Moneda (España) (jubilado)

ÍNDICE

ARTÍCULOS

- La exposición temporal «Colección de Antigüedades Ibicencas Sáinz de la Cuesta» en el Museo Arqueológico Nacional y la arqueología púnica en los años sesenta del siglo xx**
Jorge del Reguero González 11
- Sobre algunas huellas fósiles en la escultura del Cerro de los Santos**
Rubí Sanz Gamó, Francisco Brotons Yagüe y Sebastián Ramallo Asensio 29
- Objetos singulares en los espacios de representación de la *civitas* Ocela-Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias): juego de bronce con decoración argéntea y larga moharra de hierro**
Ángel Villa Valdés, Óscar García Vuelta y Rubén Montes López 45
- La colección de glandes de plomo del Coto Fortuna (Mazarrón, Murcia)**
María Martínez Alcalde 63
- El estudio de los materiales romanos depositados en los almacenes del Museo Arqueológico de Córdoba como recurso de investigación**
Carlos Márquez 89
- Museo Foro Romano. Molinete: un laboratorio para el estudio de la historia de Cartagena**
José Miguel Noguera Celdrán, Andrés Cánovas Alcaraz, María José Madrid Balanza, Izaskun Martínez Peris y Víctor Velasco Estrada 103
- Ourivería de tradición xermánica no Museo Provincial de Lugo**
Aurelia Balseiro García 125
- Del objeto «árabe» a al-Ándalus: La exposición de las colecciones andalusíes en el Museo Arqueológico Nacional (I)**
Beatriz Campderá Gutiérrez 143
- Hipótesis de origen hebreo de la cadena 12³ en el arte**
Blanca Samaniego Bordiú y Sergio Larriera Sánchez 161
- Un reloj de bolsillo de J. R. Losada en los fondos del Museo Arqueológico Nacional**
Pablo Bernal Sánchez 179
- La cultura Uruk y su reflejo en el Museo Arqueológico Nacional**
Carmen del Cerro Linares 197
- Proceso de conservación de varias piezas de estatuaria procedentes del templo de Millones de Años de Tutmosis III**
María Antonia Moreno Cifuentes, Myriam Seco Álvarez y Javier Martínez Babón 213
- La simbología detrás de un deseo: la cantimplora de Año Nuevo del Museo Arqueológico Nacional**
Isabel Olbés Ruiz de Alda 227
- Un escarabeo egipcio de diorita con restos de oro en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid)**
Miguel Jaramago 237
- Conjunto de tumbas de Época Persa del yacimiento arqueológico de Oxirrinco (El-Bahnasa), Egipto. Campañas 2019-2020**
Esther Pons Mellado y Maite Mascort Roca 251

Aproximación al mundo religioso-funerario de la cultura nubia: la colección del Museo Arqueológico de A Coruña	
Nieves García Centeno	269
Countermarks from the Museo Arqueológico Nacional in Madrid (II). Part B. <i>eagle</i> (head): Notes on Countermarking Techniques. Part C. <i>boar</i> (lying) / <i>boar</i> (skull): Considerations on Relative Chronology	
Rodolfo Martini	295
El travestismo en <i>Las asambleístas</i> de Aristófanes, en las Esciras y en los vasos anacreónticos: algunos apuntes	
Miriam Valdés Guía	309
José Ramón Mélida y la Arqueología en Ávila	
María Mariné Isidro	325
Pedro Gutiérrez Achútegui, pionero de la arqueología calagurritana	
Rosa Aurora Luezas Pascual	341
Carlos Cerdán Márquez y la arqueología onubense. El <i>castellum</i> de Casa de los Dragos (Marigenta, Zalamea la Real)	
Juan Aurelio Pérez Macías, Luis Iglesias García y Enrique C. Martín Rodríguez	361
Palmira 2011-2021. Diez años de destrucción en el Reino de Zenobia	
Marta Arcos García	375
Arqueología: el arte de la recensión o el trabajo de la mimesis sucinta y crítica	
Gonzalo Ruiz Zapatero y Jesús R. Álvarez-Sanchís	393
Mujeres que construyen ciudad	
M. ^a Dolores Baena Alcántara	409
Fotogrametría aplicada a la digitalización 3D de piezas arqueológicas: Alarcos (Ciudad Real) y su colección digital	
David Rodríguez González, M. ^a Rosario García Huerta, Víctor Manuel López-Menchero Bendicho, Francisco Javier Morales Hervás, Pedro Miguel Naranjo y Herbert Maschner	429
Reparaciones de época y restauraciones antiguas en mosaicos del Museo Arqueológico Nacional	
M. ^a Antonia Moreno Cifuentes y Carmen Dávila Buitrón	447
VARIA	
Un pasador en forma de «T» localizado en plena «Tebaida Berciana» (Carracedo de Compludo, El Bierzo, León)	
Artemio M. Martínez Tejera	467
Posibles dinares del Tesoro de Valencia del Ventoso (Badajoz)	
Paula Grañeda Miñón	471
Dos piezas de bronce de varias figuras de Osiris unidas del Museo Arqueológico Nacional	
Esther Pons Mellado	475
Arcóbriga: «la Caseta de Cerralbo»	
Luis Alberto Gonzalo Monge	481

Sobrevivir en tiempos de la COVID-19. La experiencia del Museo de Arte Ibérico El Cigarralejo (Mula, Murcia) Virginia Page del Pozo	487
EL MUSEO DESDE DENTRO	
Arqueología de los paisajes sonoros: una Vitrina CERO dedicada al sonido de la Prehistoria y la Protohistoria Susana de Luis Mariño y Ruth Maicas Ramos	495
Vitrina CERO: De Nishapur a Samarcanda: arqueología y arte de la Persia medieval Sergio Vidal Álvarez, Beatriz Campderá Gutiérrez, Estrella Martín Castellano, Bárbara Culubret Worms y Raquel Acáz Mendive	513
Vitrina CERO: ¡Falso! Una historia de engaño, arte y codicia Paloma Otero Morán	523
Arquitectura en 2D: Las estampas de <i>Monumentos Arquitectónicos de España</i> del Museo Arqueológico Nacional Núria Benavent Bataller	535

El estudio de los materiales romanos depositados en los almacenes del Museo Arqueológico de Córdoba como recurso de investigación

The study of the roman materials deposited in the warehouses of the Museo Arqueológico de Córdoba as a research resource

Carlos Márquez (carlos.marquez@uco.es)
Universidad de Córdoba. España

Resumen: El presente trabajo tiene como objetivo principal el desarrollo de la investigación arqueológica en una ciudad superpuesta como Córdoba a través de la revisión y análisis de los fondos almacenados en los depósitos de su Museo Arqueológico. Se pretende reivindicar la investigación de los materiales depositados en los almacenes de los museos; se trata de unas piezas, salvo excepciones, que han interesado poco a los investigadores pero que cuentan con un enorme potencial para la investigación histórica. A partir de cuatro ejemplos de otras tantas piezas almacenadas en el Museo Arqueológico de Córdoba, el estudio plantea algunos métodos para obtener toda la información posible de dichos fragmentos y los resultados obtenidos que amplían nuestros conocimientos sobre la edilicia oficial y la escultura privada en la capital de la provincia *Baetica* y su territorio.

Palabras clave: Córdoba romana. Fragmentos. Decoración arquitectónica. Escultura.

Abstract: The main objective of this work is the development of archaeological research in an overlapping city like Cordoba through the review and analysis of the collections stored in the deposits of its Archaeological Museum. This research enhances the importance of the study of the materials that are deposited in the museums' storage. These pieces –with some exceptions– have been of little interest among the researchers, but they are true of great importance for historic research. This research uses four examples stored in the Archaeological Museum in Cordoba to present some methods that have been used to obtain as much information as possible from the fragments. The results broaden our knowledge about the official constructions and the private sculpture in the capital of *Baetica* province and its territory.

Keywords: Roman Cordoba. Fragments. Architectural decoration. Sculpture.



Introducción

El presente trabajo¹ tiene como objetivo principal el desarrollo de la investigación arqueológica en una ciudad superpuesta como Córdoba a través de la revisión y análisis de los fondos almacenados en los depósitos de su Museo Arqueológico. Gracias a la concesión de sendos proyectos por parte de la Fundación BBVA y del Ministerio de Ciencia e Innovación, se está desarrollando una campaña destinada a revisar el material arquitectónico, escultórico y musivario, fruto de la cual nace este pequeño trabajo que viene a apoyar todas las actividades que tengan como objetivo el estudio de los almacenes de los museos; y nada mejor que reivindicar esta faceta que a través de la revista del Museo Arqueológico Nacional.

Sin ser experto en las complejas cuestiones vinculadas con estos almacenes ni en temas de museos, sí me gustaría exponer el ejemplo cordobés, en el que dos instituciones, el Museo Arqueológico de Córdoba, dependiente de la Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico de la Junta de Andalucía, y la Universidad de Córdoba unen una vez más sus esfuerzos en aras de conseguir una finalidad tan sencilla como necesaria: el desarrollo del conocimiento del periodo romano de la que fue ciudad capital de la provincia *Baetica*.

Esta colaboración tiene muchas ventajas, obviamente, para ambas instituciones, pero aquí me gustaría señalar algunas vinculadas directamente con la investigación arqueológica y con algunos ejemplos que se mostrarán a lo largo de estas páginas; así, por ejemplo, se pueden reunir diversos fragmentos de una misma pieza que en algún momento fueron separados por razones de diversa índole que hoy desconocemos. Dicha reunión nos ayudará a recomponer elementos hasta completarlos virtualmente, recuperando de ese modo la imagen original de la pieza, lo que aportará más información que si se analizaran los fragmentos por separado.

Otra ventaja es la de recomponer elementos arquitectónicos o esculturas a partir de una parte señera de la pieza original; esto es, piezas fragmentarias que cuentan con algunos atributos claramente distinguibles y asignables pueden ser completadas virtualmente a partir de dichas características. Y si bien no se podrá siempre recuperar la original forma de ese elemento, sí podremos extraer conclusiones a partir de las dimensiones, del tipo y del material en que está elaborado. Dos ejemplos se exponen en este trabajo: la recreación de una figura de Venus y la de una fuente importada de Roma del periodo adrianeo.

Además de todo ello, con esta revisión global se pueden corregir errores en la adscripción de diversos elementos que fueron mal interpretados en su momento; a modo de ejemplo de esta última cuestión proponemos el análisis de un elemento arquitectónico que pasa de ser un fragmento de cornisa para convertirse en ábaco de capitel corintio, tal y como podrá apreciarse más adelante.

A partir de esos tres objetivos, cada uno de los cuales cuenta con un ejemplo suficientemente explícito, se pretende, repito, poner el foco en piezas que, por diversas razones (su fragmentariedad, estado de conservación, ausencia de criterios de relevancia para ser expuestas, etc.), nunca van

¹ Este trabajo se ha realizado gracias a la concesión del proyecto titulado «Córdoba renace de sus fondos; claves de interpretación virtual de la Córdoba romana», dentro del Programa Logos de la Fundación BBVA y la Sociedad Española de Estudios Clásicos en el Área de Estudios Clásicos. Se trata de un proyecto en colaboración con el Museo Arqueológico de Córdoba; agradezco la ayuda recibida de parte de esta institución, en particular de su directora, María Dolores Baena; sus conservadores, María Jesús Moreno, José Escudero y Alberto Montejo, y también de los funcionarios encargados de los almacenes, Juana Izquierdo y Miguel Muñoz. Del mismo modo, su realización se enmarca dentro del proyecto «*Vivere in urbe*. Arquitectura residencial y espacio urbano en *Corduba*, *Ategua* e *Ituci*. Investigación y socialización», del Ministerio de Ciencia e Innovación, con referencia: PID2019-105376GB-C43.

a estar dentro de las colecciones permanentes expuestas en nuestros museos, pero cuyo análisis detallado nos aporta una información riquísima de carácter arqueológico para nuestras ciudades históricas y los mencionados museos.

Recomposición de una cornisa romana

Uno de los resultados más llamativos del proyecto que llevamos a cabo consiste en reunir distintos fragmentos, dispersos en el tiempo y en el espacio y que entraron a formar parte de los fondos del Museo en circunstancias y fechas variadas. Todos ellos cuentan con una similitud de dimensiones y la misma secuencia en el desarrollo de las molduras, idéntico material y decoración para los once fragmentos que protagonizan este primer apartado; de ese modo es factible ensamblarlos todos en una única cornisa virtual diseñada a partir de dichas características; a pesar de que algunas de estas piezas no tienen origen conocido, el dato seguro de procedencia de dos de ellas permite avanzar la ubicación original de esta cornisa, por lo que estamos en disposición de darle un origen seguro en el plano de la colonia patricia.

Ejemplo de lo que acabo de decir viene de la mano, como ya he avanzado, de un lote de once piezas que formarían parte de una cornisa que se caracteriza por tener una excelente factura técnica (fig. 1); su altura total no rebasaría los 60 cm y su perfil se coronaría con un cimacio recto muy desarrollado del que contamos solamente con parte de su zona inferior (piezas 8 y 284), consistente en un *anthemion* vegetal de hojas de acanto de marcada forma triangular. Bajo esta moldura se desarrolla un pequeño *kyma reversa* decorado con un motivo en forma de tijera (*Scherenkymation* para seguir con la terminología alemana; números 8, 70, 238, 284 y 654) que corona las pequeñas ménsulas decoradas en su zona inferior con hojas de laurel, tallos cruzados y frutos. Por debajo, un cimacio jónico (visible en las piezas 83, 262 y 70) también de excelente factura, con todos sus elementos perfectamente individualizados, tanto las ovas como las puntas de lanza, que pone en contacto esta zona con la inferior de la cornisa, compuesta por un denticulado (piezas 70 y 83), en un pésimo estado de conservación. Por debajo, una moldura en *kyma reversa* decorada con un motivo a estribo (*Bügelkymation*, números 70, 82, 271, 292 y 297) con los arcos de estribo con sección en «v» y muy bien delimitados cada uno de sus elementos. La serie finaliza con la moldura inferior; se trata de un astrágalo con cuentas de sección lenticular y perlas poco desarrolladas. Véase, una vez más, la calidad de labra cuando se observan los pequeños hilitos en la zona de contacto entre ambos elementos.

Algunos de estos fragmentos fueron ya objeto de estudio en sendos trabajos (Márquez, 1998: cat. n.ºs 112, 329, 600 y 873; 148-149, 145-146: 176; el fragmento 70 fue publicado por Ana Portillo, 2016: cat. 107 y cat. 108 en lám. 130) en los que se analizaban los paralelos y se les otorgaba una cronología julio-claudia a las piezas, así como su pertenencia al complejo imperial entonces conocido como *Forum Adiectum* y que hoy podemos definir con más exactitud como complejo de culto imperial de *divus Augustus*. Razones de índole estilística fecharon estos fragmentos en el periodo julio-claudio, momento que nos sigue pareciendo acertado.

Pasados casi 25 años del momento en que se publicó esto, estamos en condiciones de completar esta información. La creación de un modelo virtual (fig. 1) realizado por Carmen Rodríguez Gómez con la colaboración del Dr. Massimo Gasparini y del firmante de este trabajo nos permite ofrecer una vista de conjunto de la totalidad de la cornisa, con la que no contábamos hace unos años y que resulta fundamental para acometer su estudio.

Respecto a la procedencia de estos once fragmentos, solo conocemos el origen seguro de tres de ellos: dos proceden de la calle Morería (números 70 y 297), mientras que la pieza número

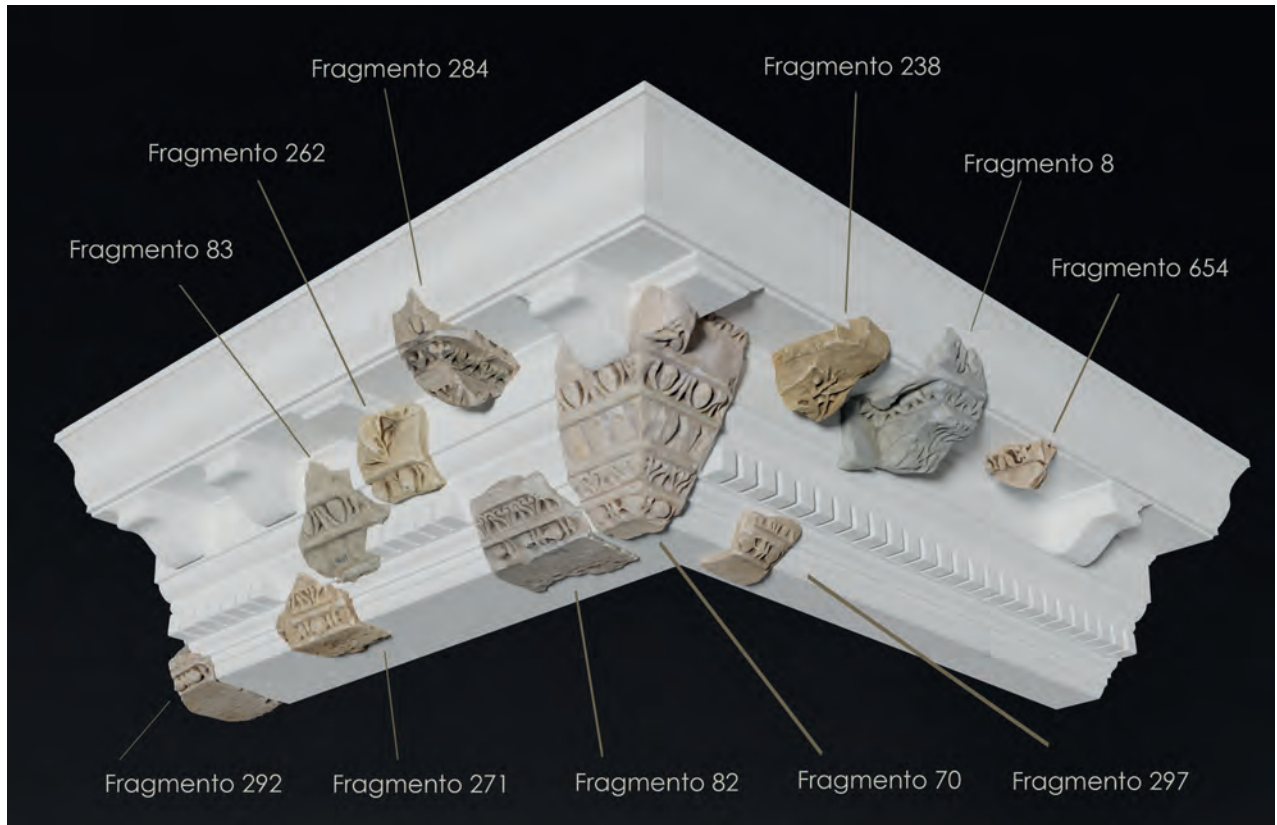


Fig. 1. Modelo virtual con distintos elementos arquitectónicos procedentes de la calle Morería. Realizado por Carmen Rodríguez con el asesoramiento de Massimo Gasparini y Carlos Márquez. Los números de las piezas son los correspondientes al catálogo realizado en este proyecto.

8 procede del edificio Pedro López de Alba, antiguo Rectorado de la Universidad de Córdoba, en la calle Alfonso XIII número 13, distante unos 100 metros de la calle anteriormente citada; del resto de piezas se desconoce la procedencia; por sus números de registro, corresponden todas ellas a materiales con la misma fecha de ingreso, el 10 de marzo de 1911, momento en que ingresaron en el mismo Museo otras piezas de la calle Morería, por lo que creemos que aquella debió de ser la zona de procedencia de todo el lote; la presencia de la pieza número 8 en la calle Alfonso XIII podría explicarse como elemento de acarreo o de reemplazo.

En cualquier caso, la zona de la calle Morería es donde se ubicaría con seguridad el complejo de culto imperial dedicado a *divus Augustus*² (Garriguet, 2017; Portillo, 2016 y 2018). Sin embargo, la decoración con hojas de laurel en las pequeñas ménsulas es interesante porque vincularía la pieza de algún modo al dios Apolo (no lo olvidemos, dios tutelar del emperador Augusto); dicha vinculación en esta zona de la ciudad no es la primera vez que aparece, puesto que a partir de otros fragmentos de cornisa hemos planteado la presencia de una *tholos* dedicada a esta divinidad en esa misma zona (Márquez, 2020: 132-133 y 141-143), de modo que a través de dos argumentos diversos, se llega a una misma conclusión según la cual en esta zona céntrica de la ciudad donde se sitúa un complejo edilicio destinado al culto de *divus Augustus*, se construiría también, por las mismas fechas dentro del mismo o en sus cercanías, un recinto cuya fisonomía todavía no estamos en condiciones de concretar en más detalle y que estaría destinado a rendir culto al dios Apolo.

² También conocido como *Forum Novum* o *Forum Adiectum*. Véase fig. 10, 4.

Escultura de Venus

Además de completar distintos monumentos como la cornisa antes vista, el análisis exhaustivo de los fondos de los museos nos permite reconocer elementos fragmentarios, esto es, recomponer figuras a partir de un fragmento único conservado que cuenta con algún atributo o elemento claramente identificador de una pieza, ya sea arquitectónica o escultórica; sería, si se nos permite el término, una sinécdoque arqueológica en la que se toma la parte por el todo.

A modo de ejemplo de esta nueva posibilidad, planteamos el análisis de la siguiente pieza (fig. 2): se trata de un fragmento escultórico elaborado en mármol blanco de grano grueso de 20,5 cm de alto, 14,9 de ancho y con una profundidad de 17,2. Tiene el número 9572 de registro del Museo y apareció, con otras muchas piezas, en las excavaciones que a mitad de siglo se hicieron en la calle Cruz Conde, en concreto en el número 16.

Se trata de un fragmento escultórico en bulto redondo sobre plinto que representa una *hydria* o jarra para contener el agua con el cuello roto, aunque en la zona superior puede verse el semicírculo del borde. Esta jarra está rodeada en la mitad posterior por unos ropajes.

La *hydria* es, como hemos dicho, un recipiente para contener agua y en esta ocasión sirve como elemento, además, donde se apoyan los paños que actuarían a modo de toallas para que se secara la figura que tendría a su lado y que no sería otra que Venus.

Con solamente este elemento, estamos en condiciones de asignar a Venus la escultura hoy fragmentaria y poder así avanzar en nuestra investigación a fin de intentar definir las características de la figura femenina hoy desaparecida; dicho de otro modo, hemos de buscar en la bibliografía aquellos paralelos que representen a esta diosa y tengan como punto de apoyo otro elemento similar al aquí analizado y conservado; obviamente, no estamos en condiciones de poder definir un tipo escultórico concreto para nuestra pieza, pero sí de al menos conocer sus dimensiones para de ese modo, poder indicar su ulterior vinculación a un ámbito bien doméstico o bien oficial. Hay que indicar que fragmentos semejantes al nuestro, donde la *hydria* está presente, se localizan en muchos museos y colecciones con la misma interpretación que aquí aportamos. A modo de ejemplo, véanse los paralelos en Villa Adriana (León, y Vargas, 2018: 96, cat. 84) y en Rieti (Reggiani, 1990: cat. 38, tav. XII,1).

Dos serían los tipos escultóricos que representan a Afrodita y que tienen, generalmente en su lado izquierdo, una *hydria* como punto de apoyo: la Afrodita Cnidia y la Capitolina (Delivorrias, 1984; Jentel, 1984).

La Afrodita conocida como Cnidia, la más bella obra de Praxíteles según Luciano (*Amores*, 11-14), fue la primera que en la antigüedad representó a la diosa desnuda convirtiéndose en un referente, por lo que fue muy copiada con posterioridad. Aunque no contamos en nuestro fragmento con



Fig. 2. Vista frontal de una *hydria* en mármol. Museo Arqueológico de Córdoba. Foto: autor.



Fig. 3. Afrodita conservada en la Gliptoteca de Múnich.
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Aphrodite_Braschi_Glyptothek_Munich_258.jpg

figura de la diosa para con ello conocer su adscripción a un ambiente doméstico o bien oficial. Para llegar a conocer la altura total de la figura debemos tomar las dimensiones del único elemento conservado, la jarra de agua, y cotejarlas con las de otras esculturas similares desde el punto de vista tipológico que conserven este atributo. Pero para que nuestra indagación sea válida, no podemos admitir otro tipo de recipiente que sea distinto al aquí presente; es por ello por lo que no tendremos en consideración el *loutrophoros* o jarrón de boda, dado que es mucho más alto que nuestra *hydria* y, en consecuencia, las proporciones se verían alteradas; tampoco tomaremos en consideración aquellos ejemplos que tengan un delfín como elemento de apoyo. A pesar de la diversidad a la hora de representar a la *hydria* en algunas réplicas conservadas (algunas más altas,

ningún resto de la figura de la diosa, los paralelos bien conocidos del tipo nos indican que se trataba de una figura apoyada en su pie derecho, teniendo el izquierdo flexionado y apoyado sobre los dedos del pie. La mano izquierda de la diosa recoge en muchas ocasiones esos paños que siempre caen por encima y rodean la *hydria*, mientras que la mano derecha se estaría cubriendo el pubis.

Muchas son las copias que se hicieron a partir del periodo helenístico y sobre todo romano en las que la figura tiene como punto de apoyo una *hydria* (o bien otro tipo de jarra, como vimos con anterioridad) encima de la que se colocan los paños que le servirán de toalla a la diosa para secarse tras tomar un baño. Entre otras, citamos una escultura del Museo Nazionale Romano (Papadopoulos, 1979: 67-69; Delivorrias, 1984: cat. 393) y otra de la Glyptoteca de Múnich, aquí recogida en la figura 3 (Delivorrias, 1984: cat. 399).

Otro tipo escultórico, de características muy parecidas, es el de la Afrodita Capitolina, que recibe el nombre por el Museo romano donde se encuentra la escultura mejor conservada de tal tipo; en este caso, el pie de apoyo es el izquierdo, levantando el derecho levemente; el brazo derecho taparía el pecho de la diosa, mientras que el izquierdo ocultaría su sexo, de donde provendría precisamente el término *púdica*, con el que se conoce también a esta serie; en este tipo, repito, también está presente la *hydria* como apoyo, o bien otro tipo de jarro como el lutróforo, o incluso animales marinos como el delfín, como en el ejemplo hoy conservado en el Museo del Prado (Schröder, 2004: 146-149).

Sobre estos dos tipos bien conocidos de la diosa hemos de trabajar para intentar conocer más datos sobre la figura de la que en su día formó parte el fragmento cordobés. En ese sentido, podemos intentar restituir la altura teórica de la

otras con plinto), elegimos los paralelos antes citados porque parece que son los más fieles a la creación original (Papadopoulos, 1979: 69).

Una vez analizados aquellos paralelos en los que está presente este elemento, se observa que la proporción de altura entre la *hydria* respecto a la altura total de la escultura es de 5 a 6; por ello, si el recipiente de la pieza cordobesa tiene una altura de 16 cm (el plinto cuenta con 4,5 cm de altura), entonces la escultura originaria debió contar con una altura de entre 80 y 96 cm.

Estas dimensiones nos están indicando sin ningún género de dudas que estaríamos ante una figura ornamental de ámbito privado, curiosamente de dimensiones muy parecidas a una escultura de Venus aparecida hace pocos años en la Villa del Salar de Granada (Loza *et al.*, 2020; Román *et al.*, 2020); esta pequeña pieza formaría parte de la escultura decorativa que adornaría el interior de una *domus* romana; a Antonio Peña se debe el estudio magistral de la escultura en ámbito doméstico (Peña, 2009, 2011a y 2011b) y gracias a él podemos conocer hoy dicho argumento con mayor precisión; dentro de la misma habría una serie de géneros (hermas, *oscilla*, trapezóforos, estatuas fuente) que compartirían junto a la escultura ideal el espacio natural de atrios y peristilos dentro de dichos ambientes domésticos (Peña, 2009: 362) y que tendría más una función ornamental que estrictamente religiosa.

No debemos desechar, dada la temática de nuestra pieza, tan vinculada con el baño, la pertenencia de esta escultura a un ambiente termal; de hecho, otra Venus hallada en Córdoba pertenecería con toda probabilidad a este ámbito (Aparicio, 1994).

No estamos, por el contrario, en condiciones de conocer la procedencia original de esta pieza; según los libros de registro del Museo, forma parte de un enorme lote de piezas fragmentarias todas ellas aparecidas en la calle Cruz Conde a mediados del siglo xx, lo que, como veremos en la siguiente pieza, nos hace pensar que se trataría de un almacén de mármoles destinado a calerín.

Reinterpretación funcional: de cornisa a capitel

Como tercer ejemplo de nuestro trabajo, se presenta un fragmento arquitectónico erróneamente publicado como cornisa por parte de quien esto escribe; con ello intento demostrar que la revisión de los materiales almacenados en los depósitos del Museo Arqueológico de Córdoba supone una oportunidad única para revisar adscripciones y matizar temas dados antaño como cerrados.

En las figuras 4 y 5 se presenta un fragmento arquitectónico que, como indiqué con anterioridad, fue publicado como cornisa (Márquez, 1998: 160-161, cat. 38, fig. 18,2, lám. 41,3, con bibliografía anterior; Portillo, 2016: cat. 178, lám. 213). La pieza está elaborada en mármol de Paros *Lichnites* (Márquez *et al.*, 2001: tabla en p. 127, n.º 19) y tiene una altura de 18 cm, 24 cm de ancho y 16,5 de profundidad y, como se aprecia en la figura 5, tiene una marcada tendencia cóncava.

La pieza se decora con dos molduras, un cimacio jónico en la parte superior y un *anthemion* en la inferior, compuesto de palmetas y cálices superpuestos.

Sin embargo, y como se mencionó con anterioridad, este fragmento no perteneció a cornisa alguna sino que hay que ver en ella una parte del ábaco decorado de un capitel corintio; esta idea está basada en el elemento de sección semicircular ubicado en la zona inferior, que sería una parte de la voluta de dicho capitel. Según puede observarse en la figura 4, la cara inferior del *anthemion* no está rota, como creíamos en su día, sino que está alisada y forma la zona de contacto entre el ábaco y el *kalathos* de un capitel corintio.

Una vez asegurada la pertenencia de esta pieza a un capitel, procederemos como en apartados anteriores, intentando aproximarnos a la dimensión original de la pieza. Como hemos visto, la pieza tiene una altura total de 18 cm, pero la suma de las dos molduras que componen el ábaco (6 cm la superior y 7,5 la inferior) dan un total de 13,5 cm. Tal vez sean los capiteles del templo de la calle de Claudio Marcelo los que más se aproximen a estas dimensiones; aunque varían entre ellos, uno cuenta exactamente con un ábaco de 13 cm; dado que su altura total es ligeramente superior a un metro, creemos perfectamente factible otorgar esa misma altura aproximada a nuestro capitel. Dichas dimensiones lo vinculan sin ningún género de duda a un edificio oficial.

Sobre su procedencia no podemos aportar muchos datos; el libro de registro confirma su ingreso en el Museo el 14 de agosto de 1948 y como procedencia el solar del Sr. Rivas, en la calle Cruz Conde; efectivamente, a mediados del siglo pasado en esa zona céntrica de la capital cordobesa se hicieron distintas obras de remodelación urbanística que tuvieron como consecuencia la aparición de cientos de fragmentos de mármol, tanto escultórico como arquitectónico, cuyas características nos hicieron plantear en su momento que en esta zona de la ciudad se encontraría un calerín en el periodo tardorromano para la fabricación de cal. Un reciente trabajo de fin de Grado por parte de Christian Pérez Prieto³ confirma dicha hipótesis; por todo ello, no estamos en condiciones de poder plantear el origen exacto del capitel al que este fragmento pertenecería aunque, por la categoría de su decoración, sus dimensiones y el mármol de importación en que está elaborado, no cabe duda de que sería uno de los complejos edificios oficiales de la Córdoba romana de la primera mitad del siglo I, quizá el centro de culto imperial de *divus Augustus* al que hicimos referencia al hablar de la cornisa anteriormente analizada, aunque también hay otras posibilidades, como el Capitolio.

Desde un punto de vista estrictamente estilístico, la pieza tiene grandes similitudes con un *anthemion* procedente del Aula del Coloso en el Foro de Augusto (Leon, 1971: 287, taf. 140), por lo que no dudamos en otorgarle una cronología augusteo-tiberiana.

Fuente adrianea de importación

Un último ejemplo nos saca del ámbito urbano y nos lleva al territorio de las ricas villas de la campiña cordobesa; objetivo concreto de este apartado, tal como vimos en el punto 3 de este trabajo, es la publicación de piezas singulares que hasta ahora se han mantenido inéditas o, como es el caso, con una breve información consistente en la publicación de una fotografía (Bretones, y Valera, 2009: 918, fig. 6). La pieza ahora en estudio procede de la Villa Caño Bajo, en el término municipal de La Rambla, en la provincia de Córdoba, y está depositada en el Museo Arqueológico de Córdoba.

Se trata de un fragmento de *labrum* o fuente de 27 cm de altura y la misma medida de ancho elaborada en mármol negro. Como se observa en las figuras 6-8, la parte interna de la fuente se decora con molduras cóncavas perfectamente individualizadas mediante pequeños listeles que concluyen en la parte superior de la fuente con otro de una marcada forma semicircular; un pequeño canal liso pone en contacto esta zona con el borde de la pieza de sección rectangular que tiene como decoración un prótomo de felino, probablemente un león o una pantera, muy bien conservado excepto la mandíbula inferior. La zona externa de la pieza cuenta con molduras convexas, a modo de gallones, unidas entre sí sin los listeles que vimos antes.

³ *Estudio arqueológico del material escultórico del ámbito urbano de Colonia Patricia: hallazgos procedentes de las excavaciones en la Calle Cruz Conde (Córdoba)*. Trabajo de fin de Grado, inédito, defendido en julio de 2021 en la Universidad de Córdoba.



Figs. 4 y 5. Vista frontal y superior de un fragmento de ábaco decorado. Museo Arqueológico de Córdoba. Fotos: autor.



Figs. 6-8. Fragmento de *labrum*. Museo Arqueológico de Córdoba. Fotos: autor.

Varios elementos son destacables en esta pieza: por un lado, el tipo de decoración para la salida del agua en forma de cabeza de felino, algo poco frecuente y solo presente en aquellas piezas de mayor relevancia dentro de este tipo particular de fuente (Ambrogi, 2013); a este signo de prestigio debe responder también el orificio que se encuentra en el borde de la fuente, justo detrás de la cabeza y que serviría con toda probabilidad para añadir un aplique metálico que reforzaría el valor ornamental de la fuente. Además, el material en que está elaborada es un mármol negro con pequeñas vetas grises, sin lugar a dudas material importado, aunque no se puede asegurar si se trata de Göktepe negro (Lapuente; León, y Nogales, 2013: 215) o más probablemente *bigio morato/nero antico* (Pensabene, y Lazzarini, 1998); el hecho de ser mármol importado es importante no solo por las implicaciones económicas y comerciales que ello pueda conllevar, sino porque apunta en la dirección de considerar nuestra fuente como pieza importada.

En este sentido, traemos a colación, a modo de paralelo, una pieza completa (fig. 9) conservada en el Museo Nazionale Romano, en su sede del Palazzo Massimo alle Terme (Ambrogi, 2013), donde se aprecia que nuestro fragmento es idéntico tanto en el material como en el diseño del *labrum*, de sus detalles y de sus dimensiones. Otro argumento para pensar en una importación nos lo ofrece la misma autora cuando indica que las producciones locales y regionales de este tipo de fuentes se realizan en piedras locales, sobre todo calizas (Ambrogi, 2011: 474), lo que invalida de todo punto una fabricación local o regional dado el material en que está elaborada la pieza.

Así pues, a partir de este fragmento estamos en condiciones de poder afirmar la presencia en la Villa Caño Bajo de La Rambla de una selecta decoración de jardín protagonizada por la fuente cuyo comentario concluimos ahora y que podría datarse en el periodo adrianeo, una vez comprobada la idéntica factura respecto a la fuente del Museo Nazionale Romano.



Fig. 9. *Labrum* conservado en el Museo Nazionale Romano, sede Palazzo Massimo alle Terme. Foto: autor.



Fig. 10. Planta de la ciudad romana de Córdoba en el periodo altoimperial. Modelo virtual realizado por Carmen Rodríguez con la colaboración científica de Massimo Gasparini.

Concluimos de este modo este trabajo que tiene, como se indicó al inicio, como principal objetivo llamar la atención sobre el material depositado en los almacenes; se trata de documentos de enorme valor histórico que una vez que se estudian en profundidad pueden ampliar nuestros conocimientos sobre la historia de las ciudades. A ello pueden y deben ayudar las nuevas técnicas de virtualización que facilitan la comprensión de dichas piezas.

Bibliografía

- AMBROGI, A. (2011): «Ricezione in ambito periferico e provinciale dei modelli urbani: il caso dei labra marmorei», *Roma y las provincias: modelo y difusión*. Edición de T. Nogales e I. Rodá. Roma: L'Erma di Bretschneider, pp. 473-484.
- (2013): «*Labrum* di bigio morato», *Palazzo Massimo alle Terme: Le collezioni*. Edición de C. Gasparri y Rita Paris. Milán: Electa, p. 43.
- APARICIO, L. (1994): «Una réplica de Afrodita agachada en Córdoba», *Anales de Arqueología Cordobesa*, vol. 5, pp. 181-197.
- BRETONES, J., y VALERA, R. (2009): «A. A. P. “Cortijo Caño Bajo” (La Rambla, Córdoba)», *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2004.1. Sevilla: Dirección General de Bienes Culturales, pp. 913-921.
- DELIVORRIAS, A. (1984): «Aphrodite», *Lexicon iconographicum mythologiae classicae (LIMC), 2: Aphrodisias–Athena*, Zúrich: Artemis & Winkler Verlag.
- GARRIGUET, J. A. (2017): «Tácito, el templo romano de la c. Morería (Córdoba) y el origen del culto provincial en *Baetica*», *Zephyrus*, LXXX, pp. 113-130.
- JENTEL, M. O. (1984): «Aphrodite in peripheria orientalis», *Lexicon iconographicum mythologiae classicae (LIMC), 2: Aphrodisias–Athena*, Zúrich: Artemis & Winkler Verlag.
- LAPUENTE, P.; LEÓN, P., y NOGALES, T. (2013): «Variedades de mármol escultórico de Villa Adriana. Un ejemplo de estudio arqueométrico», *Roma, Tibur, Baetica. Investigaciones adrianeas*. Edición de R. Hidalgo y P. León. Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, pp. 199-224.
- LEON, Ch. (1994): *Die Bauornamentik des Trajansforums und ihre Stellung in der früh- und mittelkaiserzeitlichen Architekturdécoration Roms*. Colonia: Böhlau.
- LEÓN, P., y VARGAS, S. (2018): «Escultura ideal», *Villa Adriana. Escultura de los almacenes*. Edición de P. León y T. Nogales. Roma: L'Erma di Bretschneider, pp. 35-120.
- LOZA, M.^a L.; BELTRÁN, J.; ROMÁN, J. M.; FERNÁNDEZ, M. I.; MORENO, M.; RUIZ, P., y RAMOS, J. (2020): «La Villa del Salar (Granada): un nuevo descubrimiento escultórico», *Escultura Romana en Hispania IX*. Edición de J. M. Noguera y L. Ruiz. Yecla-Murcia: Editorial de la Universidad de Murcia, pp. 423-441.
- MÁRQUEZ, C. (1998): *La decoración arquitectónica de Colonia Patricia*. Córdoba: Publicaciones de la Universidad de Córdoba y Obra Social y Cultural Cajasur.
- (2020): «Elementos figurados en la decoración arquitectónica de la Córdoba romana», *Anas*, 33, pp. 131-147.
- MÁRQUEZ, C.; GARCÍA, R.; GARCÍA, J., y VARGAS, S. (2001): «Estudio de materiales de la excavación arqueológica en calle Morería», *Anuario Arqueológico de Andalucía*, vol. II, pp. 123-34.
- PAPADOPOULOS, J. (1979): «Statua di Afrodite tipo Cnidia», *Museo Nazionale Romano. Le Sculture*, I, 1. Edición de A. Giuliano. Roma: De Luca Editore, pp. 67-69.
- PENSABENE, P., y LAZZARINI, L. (1998): «Il problema del bigio antico e del bigio morato: contributo allo studio delle cave di Teos e di Chios», *Marmi antichi II. Cave e tecnica di lavorazione, provenienze e distribuzione*. Studi Miscellanei, 31. Edición de P. Pensabene. Roma: L'Erma di Bretschneider, pp. 141-173.
- PEÑA, A. (2009): «La escultura decorativa», *Arte romano de la Bética*. Coordinado por P. León. Sevilla: Fundación Focus Abengoa, pp. 321-368.
- (2011a): «La escultura doméstica», *Córdoba reflejo de Roma*. Edición de M.^a D. Baena, C. Márquez y D. Vaquerizo. Córdoba: Fundación Botí, pp. 146-165.
- (2011b): «La escultura de *domus* en Hispania», *Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia*, vols. 23-24, pp. 119-144.
- PORTILLO, A. (2016): *El templo de la calle Morería en el Forum Novum de Colonia Patricia Corduba. Análisis arquitectónico y funcional*. Tesis Doctoral. Universidad de Córdoba. Disponible en: <<https://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/13226>>. [Consulta: 10 de septiembre de 2021].

— (2018): *El Forum Novum de Colonia Patricia. Análisis arquitectónico, estilístico y funcional*. AEspA, vol. LXXXIII.

REGGIANI, A. M. (1990): *Museo Civico di Rieti*. Roma: Quasar.

ROMÁN, J. M.; MORENO, M.; RUIZ, O.; RAMOS, J., y FERNÁNDEZ, M. I. (2020): «La decoración musiva y escultórica en la villa romana del Salar (Granada). Recientes hallazgos», *Actas del congreso Internacional Las Villas Romanas Bajoimperiales de Hispania*. Coordinado por R. Martínez, T. Nogales e I. Rodá. Palencia: Diputación Provincial de Palencia, pp. 183-192.

SCHRÖDER, S. F. (2004): *Museo del Prado. Catálogo de la escultura clásica, II. Escultura mitológica*. Madrid: Museo Nacional del Prado.