

Boletín del Museo Arqueológico Nacional



LAS MONEDAS DEL PERIODO 361-362. DE LA CECA DE MADINAT AL-ZAĤRA.

Por ALBERTO CANTO GARCÍA

Dentro de la numismática califal andalusí es característica la presencia de los nombres de funcionarios y altos dignatarios de la corte, presencia que en ocasiones ayuda a datar y a clasificar correctamente los materiales numismáticos. Quizás uno de los nombres más famosos que aparece en las monedas es el del personaje que conocemos como al-Manşūr, bajo la forma de su nombre familiar 'Āmir. Su ausencia en las monedas del año 362, en la ceca de madinat al-Zaĥrā, había causado extrañeza, por suponer un corte o anomalía dentro del período en el que figura como Sāhib al-sikka.

La presencia en las monedas de Abū 'Āmir Muḥammad b. Abdulla b. Muḥammad ibn Abi 'Āmir, quedó explicada de manera convincente por Codera¹, aunque la ausencia del mencionado nombre en el año 362, no le llamó la atención, pues tampoco en su Tratado de Numismática lo menciona², pero en el apéndice sobre ejemplares existentes en diversas colecciones, incluye una pieza el 362 con el nombre de 'Āmir³.

Vives al tratar este período cronológico incluye en la introducción un cuadro donde sitúa el período del 360 a 364 para las monedas con el nombre de 'Āmir en el reverso, pero en el catálogo se puede apreciar

que no hay ninguna moneda del año 362 con ese nombre⁴; las únicas monedas que aparecen en dicho año son los números 484 y 485, correspondientes a un dinar y un dirham, sin ningún nombre de funcionario en sus caras⁵.

Miles tampoco aportó nuevos datos ya que recogiendo lo dicho por Codera y Vives, ratificaba la ausencia en dichos años, aunque manifestaba su extrañeza por ella⁶. Ahora bien si examinamos en la obra de Miles el siguiente año en el que aparece el nombre de 'Āmir, es decir el 363, vemos que comparte la emisión de monedas con un personaje de nombre Yaḥyā. Hasta tal punto que de los once modelos o variantes de dinares y sus divisores recogidos⁷, tres son anónimos (variantes 256a, b y c), dos corresponden a 'Āmir (256d, y e) y seis llevan el nombre de Yaḥyā (256f, g, h, i, j, y k). Si analizamos la plata vemos que la proporción es parecida, ya que de trece variantes recogidas, dos son anónimas (256m y n), tres corresponden a 'Āmir (256o, p y q) y ocho a Yaḥyā (256r, s, t, u, v, w, x, e y).

La explicación de esta dualidad de nombres, y de la ausencia del nombre de 'Āmir en el año anterior es sencilla, y una lectura de los Anales Palatinos de al-Hakam II, de 'Īsa ibn Ahmad al-Rāzī, la proporciona⁸.

¹ F. CODERA y ZAIDIN, «Títulos y nombres propios en las monedas árabe-españolas» en *Revista de la universidad de Madrid*, 1874, págs. 54, 58, 59-60, 75, 85-6.

² F. CODERA y ZAIDIN, *Tratado de Numismática árabe-española*, Madrid 1879, pág. 90.

³ F. CODERA y ZAIDIN, *Tratado...*, citado, pág. 305.

⁴ A. VIVES ESCUDERO, *Monedas de las dinastías árabe-españolas*, Madrid 1983, págs. xviii y 58, y números 472 y 477 del catálogo.

⁵ A. VIVES ESCUDERO, *Monedas...*, citado, pág. 59.

⁶ G.C. MILES, *The Coinage of the Umayyads of Spain*, New York 1950, págs. 67-69.

⁷ G.C. MILES, *The Coinage...*, citado, pág. 344, n.º 256.

⁸ AL-RAZĪ, *Anales Palatinos del Califato de Córdoba al-Hakam, por 'Īsa ibn Ahmad al-Rāzī*. Traducción de E. García Gómez. Madrid 1967.

Sabemos que aparece en las monedas ya en el 356, como *sāhib al-Sikka*, entre otros cargos. En los años posteriores realiza algunas misiones en el Norte de África y cabe la posibilidad que tengan algo que ver en su desaparición. Los textos de al-Rāzī que aclaran el problema son los siguientes: ya en año 361/972, a mediados o fines de *yumādā I*. «...Muhammad ibn Abd Allah ibn Abi 'Amir fue también ascendido al cargo de la surta *wustā*, acumulándolo a los que ya desempeñaba de curador de herencias vacantes, *cađi* de Sevilla y administrador del Príncipe Abū-l-Walid Hisām, con lo cual elevó su condición dentro del Estado. Se le quitó, en cambio, la prefectura de la ceca, de la que se hizo cargo al *sāhib al-surta al-'ulyā* y *cađi* de Jaén Yaḥyā ibn 'Ubayd Allāh ibn Yaḥyā ibn Idrīs: pero aún no había llegado este... a desempeñar el mando de la ceca... ni a acuñar un dinar ni un dirham, cuando se le quitó el cargo para dárselo a Ahmad ibn Muhammad ibn Hudayr, a comienzos de Ramadán de este año...»⁹.

Así queda explicada la presencia de 'Amir en las monedas del año 361, pues en su primera parte desempeña el cargo. Por este motivo parte de las emisiones fechadas en dicho año llevan el nombre de 'Amir y otro grupo son anónimas o presentan otro nombre (números 254b-f, para los dinares y 253s-ee para la plata, con el nombre de 'Amir; mientras el 254a y d en el oro y el 254f-r en la plata, no llevan nombre o lo llevan distinto, como el caso del 254d)¹⁰. Por esto debemos considerar a las emisiones «anónimas» como posteriores dentro del año 361, siendo las primeras correspondientes a 'Amir, en su puesto de *sāhib al-Sikka*.

Ahora bien es curioso que ninguna de las monedas del año 362, así como las que hemos llamado «anónimas» del año anterior, el 361, presenten el nombre del encargado de la ceca. La misma noticia citada anteriormente de los Anales nos cuenta que Yaḥyā ibn 'Ubayd Allāh no llega a tomar posesión de la ceca dejando su lugar a Ahmad ibn Muhammad ibn Hudayr, a comienzos del ramadán del mismo año. Ninguna de las acuñaciones de este año presenta el nombre de alguno de estos personajes.

La razón de esta ausencia no queda explicada pero podría ser la misión que 'Amir realiza a África, aunque en la Fiesta de la ruptura del mismo

año 'Amir se encuentre en Córdoba¹¹; en el 362 forma parte de una comisión que realiza una inspección en Marruecos a mediados de *saḥān* del 362¹², cuyo regreso está fechado en la última decena del ramadán del 362¹³. Sin embargo no tarda mucho en volver a África, pues el 25 de *sawwāil*, se menciona su presencia en Tánger y el envío de mucho dinero para ser gastado en Tánger y Arcila¹⁴, recibándose en Córdoba noticias suyas el 14 de *dūl-l-hiyya* del 362¹⁵.

Por fin al-Rāzī cuenta: «El viernes 10 de *sawwāil* del 363 (4 de julio de 974) se le confirió a Muhammad ibn 'Abd Allāh ibn Abi 'Amir el cargo de jefe de la ceca... Con este motivo cesó en la dirección de la ceca el *sāhib al-surta al-'ulyā* Yaḥyā ibn 'Ubayd Allāh ibn Idrīs»¹⁶. Queda explicado por lo tanto, la ausencia del nombre 'Amir durante el año 362, y su reaparición en las monedas del año 363.

El testimonio numismático del año 363 es fiel en cuanto a la reaparición del nombre de 'Amir, y el nombre que ocupa el lugar del *sāhib al-sikka* en la primera parte del año, que es el de Yaḥyā ibn 'Ubayd¹⁷. Lo único que no parece encajar con los datos del texto de al-Rāzī, es la mención hecha a Ahmad ibn Muhammad ibn Hudayr, quien sustituía a Yaḥyā ibn 'Ubayd en el puesto de la ceca; ahora bien la evidencia de las monedas es indudable y no deja lugar a dudas, por lo que tendremos que pensar que dicha sustitución fue de corta duración volviendo Yaḥyā a ocupar el puesto hasta la reincorporación de Muhammad ibn Abi 'Amir. Tampoco debemos olvidar que el texto de al-Rāzī no está completo y presenta una laguna que abarca desde fines del 361 a mediados del 362, como advierte Ibn Hayyan, en la cual puede encontrarse la solución a esta dificultad¹⁸.

A la vista del texto de al-Rāzī y de las monedas podemos llegar a algunas conclusiones:

1ª.- Es necesario modificar la lista de encargados de ceca en el periodo del califa al-Hakam, en concreto en el periodo entre el 361 H./971-d d.C. y el 363 H./973-4 d.C., pues tenemos la confirmación de la presencia de Yaḥyā ibn 'Ubayd y Ahmad ibn Muhammad como encargados de ceca aunque en este último caso no figure en las monedas¹⁹.

2ª.- Podemos intentar un ensayo de ordenación cronológica para las monedas de este periodo, aten-

⁹ AL-RAZÍ, *Anales Palatinos...*, citado, págs. 94-95.

¹⁰ G.C. MILLS, *The Coinage...*, págs. 337-341 y sobre el nombre presente en el número 244d, véase la página 82; F. COBARRA Y ZAIDIN, «Títulos y nombres...», citado, pág. 85.

¹¹ AL-RAZÍ, *Anales Palatinos...*, citado, pág. 105.

¹² AL-RAZÍ, *Anales Palatinos...*, citado, pág. 136.

¹³ AL-RAZÍ, *Anales Palatinos...*, citado, pág. 154.

¹⁴ AL-RAZÍ, *Anales Palatinos...*, citado, pág. 156.

¹⁵ AL-RAZÍ, *Anales Palatinos...*, citado, pág. 145.

¹⁶ AL-RAZÍ, *Anales Palatinos...*, citado, pág. 207.

¹⁷ G.C. MILLS, *The Coinage...*, citado, págs. 344-48. Los números 256a-c que corresponden a dinares son «anónimos», el 256d y e llevan el nombre de 'Amir y las variantes 256 f-k a dinares y divisores con el nombre Yaḥyā. En la planta encontramos las tres posibilidades, los números 256m y n son «anónimos»; los 256o, p y q, corresponden a 'Amir y finalmente del 256r al 256v, llevan el nombre de Yaḥyā.

¹⁸ AL-RAZÍ, *Anales Palatinos...*, citado, pág. 123. Cabe suponer que en la parte perdida estuviese la noticia que nos aclarase el cambio de cargo y la presencia de Yaḥyā en el año 363, en lugar de Ahmad. Por otra parte las monedas son concluyentes al respecto.

¹⁹ Sobre el orden de los encargados de ceca y los nombres que aparecen en las monedas ver A. VIVAS ESCOBEDO, *Monedas...*, citado, pág. XVIII; F. COBARRA Y ZAIDIN, «Títulos y nombres...», citado, pág. 58 y *Títulos...*, citado, pág. 90.

diendo a los tres tipos que nos encontramos: las firmadas por 'Amir, las anónimas y las que llevan a Yahyá.

Sabemos que en el 361 hay monedas de 'Amir y anónimas (al margen de la pieza con el «nombre» Nasr, que ya hemos mencionado). Las de 'Amir no ofrecen duda, son las que realiza con anterioridad a su relevo. Las anónimas deben corresponder, por lógica, a su sucesor y si sabemos que Yahyá no acuña ninguna moneda en este año, y es sustituido por Ahmad b. Muḥammad b. Hudayr, a éste debe corresponder la serie anónima.

El año 362 se caracteriza por la serie anónima y por similitud con el año anterior también creemos que deben ser de Ahmad.

Por su parte el año 363 nos presenta los tres tipos de monedas, anónimas, con Yahyá y con 'Amir. El testimonio de al-Rāzī y de las monedas confirma a 'Amir, y por el mismo motivo las firmadas por Yahyá son estrictamente anteriores a las de 'Amir; así pues no cabe duda que las anónimas preceden a su vez a las de Yahyá.

Las monedas del año 363 nos demuestran que Yahyá sí firma cuando se encuentra en el cargo, por lo que las anónimas de dicho año, las del 362 y las del 361 parecen responder a la actuación de un mismo personaje que por eliminación tiene que ser Ahamad ibn Muḥammad b. Hudayr.

3^a.- Durante el periodo en que la ceca esta bajo el control de Ahmad ibn Muḥammad, en concreto en el año 361, se altera en algunas de las emisiones el diseño epigráfico, al tiempo que se aumenta el módulo de las monedas, sin embargo esta innovación no perdura en los años posteriores.

Exponemos en el siguiente cuadro las fechas y las monedas de estos tres personajes agrupadas, según la secuencia que proponemos a continuación²⁰.

AÑO	Nombre	ORO	PLATA
361	'Amir	V.473 M.254c	V.462,463 y 466 M.254bb-254gg.

Mediados de yumādā I, Emisión de Ahmad b. Muḥammad b. Hudayr

Anónimas ²¹	V.481 M.254u y e	V.482, 483 y 488 M.254f-aa
------------------------	---------------------	-------------------------------

362, Emisión de Ahmad b. Muḥammad b. Hudayr

Anónimas	V.484 M.255a	V.485 M.255b-o
----------	-----------------	-------------------

363, Primera emisión anónima correspondiente a Ahmad b. Muḥammad b. Hudayr.

Anónima	V.486,489 M.256a-c	V.487 M.256m-n
---------	-----------------------	-------------------

Segunda emisión correspondiente a Yahyá ibn 'Ubayd Allāh, anterior a 10 de sawwāl (4 de julio).

Yahyá	V.492,494, 495 M.256f-k	V.493 M.256r-y
-------	-------------------------------	-------------------

Tercera emisión con nombre 'Amir, a partir del 10 de sawwāl.

'Amir	V.474 M.256d-e	V.475 M.256o-p
-------	-------------------	-------------------

CATÁLOGO²² Según el orden propuesto arriba, presentamos un conjunto de monedas de plata. Año 361. Primera emisión firmada por 'Amir (Vives 462; Miles 254).

N ^o -	Peso	Módulo	Pos. Cuños	
1.-	2,55	22,5	10	Variante decorativa inédita, similar en su parte superior al M.254bb.
2.-	1,96	22	8	M.254x (rota)
3.-	2,96	22	7	M.254f
4.-	2,75	23	7	M.254s
*5.-	3,04	24	1	M.254f
*6.-	3,35	22	6	Variante decorativa inédita
7.-	3,30	23	1	M.254u

²⁰ Indicamos las monedas de A. VIVES ESCUDERO, *Monedas...*, citado, mediante la abreviatura V, y las de G.C. MILES, citado, mediante M, seguidas de los correspondientes números de catálogo.

²¹ La pieza V.480 y M.254d con el nombre Nasr, plantea un problema diferente, en el que no entramos en este momento.



Los ejemplares de esta primera emisión presentan el primer segmento de la leyenda marginal de primera área rectilíneo.

Año 361. Segunda emisión, de carácter anónimo que atribuimos a Ahmad b. Muḥammad b. Hudayr. (V.482, 483 y 488; M.254f-aa).

Vives aplicó la denominación de «acuñación especial» a los números 483 y 488, añadiendo que su módulo era mejor²³. De la variante epigráfica que supone el V.483, no hemos podido ver ningún ejemplar y todos los ejemplares de esta segunda emisión corresponden a los V.482-483²⁴. Esta peculiaridad fue también anotada por Miles, quien apreció una técnica muy cuidada en algunos de los ejemplares²⁵.

*8.-	3,77	27	1 (dos agujeros)	Similar en su decoración a M.254k-l.
*9.-	3,32	27	4	Inédita
*10.-	2,66	26	8	Inédita ya que aunque la decoración del reverso es similar a M.254o, presenta también decoración en el anverso.
11.-	3,60	26	12 (dos agujeros)	M.254f.
*12.-	2,52	26	7 (dos agujeros)	Inédita, sin decoración
13.-	2,80	26	2 (dos agujeros)	Inédita, similar al 254k en su parte inferior
14.-	2,66	26	3	M.254h.
*15.-	3,92	26	5 (un agujero)	M.254h.
*16.-	3,44	26	11 (dos agujeros)	Inédita con decoración vegetal en reverso
17.-	3,12	23	11	M.254h.
18.-	3,04	24	12	M.254e.
*19.-	3,26	23	2	Inédita con decoración vegetal en reverso
20.-	2,94	24	7	M.254h.





²² Los ejemplares que aquí presentamos corresponden a los fondos del gabinete de numismática del M.A.N. El peso se expresa en gramos, el módulo en milímetros y la posición de cuños expresada en horas, y un asterisco delante del número de catálogo significa que dicha pieza está fotografiada.



²³ A. VIVES ESCUDERO, *Monedas...*, citado, págs. 59-60.

²⁴ A. VIVES ESCUDERO, *Monedas...*, citado, la pieza 488 pertenecía a la Col. Cayangos, como puede verse en la pág. 485, mientras que la 482 presenta una variación en la disposición de la leyenda marginal de primera área.

²⁵ G.C. MILES *The Coinage...*, citado, págs. 338 y 340.



De este conjunto destacan dos aspectos, por un lado las monedas números 9-12 que presentan nexos lam-alif de modelo rectilíneo, de mayor tamaño (favorecidas por el mayor módulo de las monedas) sobresaliendo el especial diseño de la número 12 con los ápices de las letras muy bien terminados como puede verse en el nombre al-Hakam  y en el nexo lam-alif ; por el contrario los resultados ejemplares son del modelo tradicional de estos años, más pequeños y redondeados. Creemos pues, que los números 9-12 son del tipo que Vives describe como «acuñación especial».

Nexo lam-alif nº 9-12  

Nexo habitual  

Año 362. Emisión de carácter anónimo. Ahmad b. Muḥammad b. Hudayr. (V. 485. M.255).

21.-	3,20	23	9	Inédita, el motivo superior es semejante al M. 255e y el inferior al 255e.
22.-	2,89	22	3	Inédita, motivos semejantes al 255g y 255i.
23.-	2,58	25	2	M.255c.
*24.-	2,59	24	11	Inédita con motivos vegetales de estilo similar a los nº 19 y 22 del catálogo
25.-	3,05	23	2 (dos agujeros)	Inédita, similar al M.254s, correspondiente al año anterior, aunque la unidad no ofrece dudas en este caso
26.-	2,57	22	7	M.255c



Año 363. Primera emisión anónima atribuida a Ahmad b. Muḥammad b. Hudayr. (V.487, M.256m). No hemos encontrado ningún ejemplar en el M.A.N.

Año 363. Segunda emisión, de Yaḥyá ibn 'Ubayd Allah. (V.493, M.256).



27.-	3,03	23	7	M.256s
28.-	2,52	21	1	Inédita
*29.-	2,32	22	7	Inédita, motivos vegetales
30.-	2,95	20	2	M.256s
31.-	3,74	24	4	M.256s
32.-	3,05	23	1	M.256s
33.-	2,70	21	11	

Año 363. Tercera Emisión, de ⁶Amir (V.475, M.256).

34.-	2,84	23	4	M.256o
35.-	2,45	24	4	Inédita
36.-	3,36	22	6	Inédita, similar al M.256s
37.-	2,41	22	10	M.256s